

11.3. ESCENARIO 2: DESASTRE JAPONES **(La desgracia del Japón en 1998: Terremoto/maremoto)**

Este "escenario" es idéntico al nº1 (TRILATERAL JAPONESIZADA) hasta el martes 15 de diciembre de 1998 a las 11 horas.

Ese día y a esa hora se produjo un terremoto de inenarrable potencia, por encima del grado máximo de las escalas conocidas hasta el momento, con epicentro en la misma aglomeración de TOKYO-YOKOHAMA y afectando también gravemente a la conurbación costera hasta KYOTO-KOBE-OSAKA. La violenta indescriptible del fenómeno hizo desaparecer franjas costeras de trescientos kilómetros de largo y hasta cuatro de ancho, hundidas en la Fosa del Japón.

Las sacudidas secundarias sucesivas tuvieron por si solas la condición de terremotos graves y minutos después un terrible maremoto arrasó las costas del Japón, haciéndose notar en las Filipinas y, de rechazo, en las costas americanas después de perder fuerza al repasar el Pacífico.

Las pérdidas en vidas humanas superaron los cuarenta millones de personas, la isla de Hokkaido (Yeso) y, en menor medida, la de Kyushu salieron relativamente mejor paradas. Pero en la isla central de Honshu (Hondo), la destrucción fué desoladora. TOKYO-YOKOHAMA fueron prácticamente barridas del mapa, la subconurbación KYOTO-KOBE-OSAKA presentaba áreas de destrucción que oscilaban del 25% al 75%.

Fué una inmensa desgracia humana pero también un desastre mundial. Por aquellas fechas el Japón se acercaba a la situación de centro hegemónico de la economía-mundo capitalista. Y era, en si mismo, una colosal centralización de todo. Concentraba un porcentaje considerable y vital de las actividades financieras, de intermediación comercial mundial, de los laboratorios e instituciones de alta investigación, de capital en máquinas, robots, computadoras, etc. La destrucción de un plumazo de alrededor de la cuarta parte del capital acumulado mundial (en algunos sectores -informática avanzada y robótica- más de la mitad) y de segmentos decisivos y punteros de científicos, de investigadores, de ejecutivos y dirigentes mundiales supuso un durísimo golpe para la capacidad global del planeta. Supuso también un feroz agravamiento de la recurrente crisis económica mundial. Por la desaparición del primer cliente mundial en muchos sectores (productos agrícolas, por ejemplo) y del primer proveedor en otros muchos.

Toda el área del Pacífico Occidental, incluyendo las masas inmensas de la China y la Siberia, asomadas a ese Océano pero prolongadas hasta los confines de Asia, perdieron de golpe al socio capitalista, al consumidor, al proveedor de tecnología y de gestión.

El declive norteamericano, subsanado y paliado en parte por su progresivamente asimilado status de socio simbiótico subordinado del Japón, sufrió un brusquísima aceleración.

El Espacio Económico Europeo cargó con la responsabilidad de la hegemonía en la economía-mundo capitalista, llegada a sus manos de forma tan abrupta y desgraciada y envuelta en los amenazadores mimbres de una crisis planetaria no sólo económica.

Las consecuencias de la catástrofe no habían empezado a ser correctamente evaluadas, mucho menos
restañadas, cuatro años después, en el año 2002.

11.4. ESCENARIO 3: NOS CEGAMOS

(1998: nuestros desodorantes, frigoríficos y los aviones de guerra USA nos dejan ciegos)

La Conferencia de Montreal de 1989 consiguió un acuerdo general sobre la naturaleza del problema de la destrucción de la capa de ozono en la estratosfera por la macrocontaminación causada por CFC (clorofluorhidrocarbonos). Los CFC son ampliamente utilizados como propulsores para aerosoles (por ejemplo para desodorantes) y en frigoríficos. Tardan alrededor de siete años en llegar a la estratosfera pero allí los rayos ultravioleta los descomponen y liberan cloro. El cloro se combina con el oxígeno y el monóxido de cloro resultante destruye el ozono. Una molécula de monóxido de cloro destruye 100.000 moléculas de ozono durante un período de 70 a 130 años.

El ozono estratosférico es una de las condiciones necesarias para la existencia de la vida **tal como la conocemos** en el planeta Tierra. Filtra las radiaciones ultravioletas B emitidas por el sol. Si esas radiaciones aumentan provocarían cánceres de piel, cataratas, ceguera y deterioro del sistema inmunológico. (Un 1% de disminución global de ozono aumentaría en 100.000 el número de ciegos en el mundo).

Descubierto en los años ochenta un agujero en la capa de ozono estratosférico en el Polo Sur (a partir de 1986) la Conferencia de Montreal de 1989 produjo el Protocolo de Montreal que estableció unas **reducciones** de la producción de CFC pero **no prohibió ni su fabricación ni su uso**.

Cuando se descubrió el agujero en la Antártida el nivel de cloro en la estratosfera alcanzaba las 2 partes por billón. **Si se cumpliera** el Protocolo de Montreal las concentraciones de cloro **SE DOBLARIAN** pasando a ser de 4,1 partes por billón, según datos de Naciones Unidas.

En junio de 1990 setenta países decidieron en la Conferencia de Londres eliminar, **desde entonces hasta el año 2000**, la producción y el consumo de CFC. Un investigador de la Universidad de Magallanes, Bedrich Magas, ha informado de que en el Sur de Chile se han detectado ya numerosos casos de ceguera en animales.

En febrero de 1992 coincidieron informes de la agencia norteamericana NASA, con los del Experimento de Ozono Estratosférico (campana europea de medición en el Artico). Se detectaba la posible rápida formación de un gran agujero en la capa de ozono en el Artico, sobre amplias zonas del continente euroasiático y Canadá donde se habían encontrado la atmósfera **diez veces más cargada** de compuestos clorados que en años anteriores. Los científicos finlandeses dieron la voz de alarma para que sus conciudadanos huyeran de los rayos del sol.

La alarma pasó. Se siguieron fabricando y usando CFC. Avispados industriales consiguieron la coartada de fabricar y usar HCFC, con un poder destructor **menor** que el de los CFC. Pero **también** destructor. Y los aviones estratégicos USA siguieron volando por la estratosfera destruyendo el ozono.

En 1996 se produjo una nueva alarma al aparecer ya un agujero en el ozono en el Polo Norte. Se prohibió totalmente la fabricación y el uso de CFC y HCFC.

Pero ya era tarde. En 1998 se cerró el ciclo de los 7 años para la llegada a la estratosfera de los CFC. En 1991 para aprovechar el plazo antes de que los prohíban había aumentado la emisión de CFC. Se alcanzó el punto de ruptura del equilibrio cuando el aumento paulatino pero incesante de CFC industriales fué bruscamente incrementado por tres erupciones volcánicas, similares a la de Pinatubo, que atacaron al óxido de nitrógeno (que inhibe la degradación del ozono).

La capa de ozono sobre el hemisferio norte, a partir de los 40° de latitud norte prácticamente desapareció de forma inopinada. **Entre el sesenta y el setenta por ciento de la población del hemisferio Norte se quedó ciega.**

Las plantas sufrieron una inhibición del 50% en su crecimiento, un descenso del 30% en el contenido de clorofila (y el consiguiente en su capacidad de fotosíntesis). La frecuencia de sus mutaciones se multiplicó por veinte. Las algas sufrieron una drástica reducción, al dividirse por tres el ya escaso número de horas que son capaces de resistir a la exposición de luz natural solar. Un terrible aumento de la mortalidad se produjo en las larvas de peces y crustáceos. Quemaduras y tumores y cánceres de piel aumentaron geométricamente en los organismos vivos que sobrevivieron. (Todos estos datos NO son imaginados. Sino fruto de los experimentos realizados en investigaciones dedicadas a medir el impacto de los vuelos estratosféricos, también de la aviación civil pero sobre todo de los numerosísimos bombarderos y cazas USA. Vide: **Environmental Impact of Stratospheric Flight: Biological and Climatic Effects of Aircraft Emissions in the Stratosphere**, Washington, National Academy of Sciences, 1975, páginas 13, 223-231, 47 y **Results of Research Related to Stratospheric Ozone Protection**, U.S. Environmental Protection Agency, Enero 1978).

Mucho antes de que esos efectos sobre plantas y animales fueran patentes, **la civilización humana se había hundido en una salvaje y primitiva lucha entre los supervivientes.**

hundió en el caos ante el furor de quienes veían esfumarse sus mínimas mejoras tan duramente pagadas en esfuerzo y en miseria y ante la cólera de los que la "latinoamericanización" había marginado. Siberia, que ya venía manteniendo estrechas relaciones económicas con el Japón, aprovechó la crisis para independizarse de Rusia y aliarse con los japoneses recibiendo garantías militares de éstos y de los brazos militares de éstos (el Ejército de los Estados Unidos, disfrazado con el uniforme de **Gendarmería Mundial de la ONU**).

Ahora sí, cuarenta millones de rusos y centroeuropeos se precipitaron sobre las fronteras de la Unión Europea huyendo del renovado caos y renovada miseria de sus naciones de origen. Menos de la quinta parte (siete millones) consiguieron entrar antes de que la Unión Europea levantara un telón de alambradas, nidos de ametralladora, reflectores y campos minados desde el Báltico al Adriático para mantener a raya a casi treinta millones de desesperados que, como nube de langosta, degradaban las fronteras polacas, checas, húngaras y eslovenas de la economía de la Unión Europea, ya amputada de la prolongación de sí misma que había construido a su Este en el período 1992-1994. La xenofobia y el racismo crecieron. Radicalizados partidos fascistas acosaron a los nuevos y autoritarios gobiernos acusándoles de "blandos".

Y entonces comenzó la invasión por el Sur. No fué tampoco una invasión militar, sino el puro desbordamiento por las masas hambrientas del Magreb, conducidos por los mismos emigrantes antes expulsados de la Unión Europea, contando con la vista gorda y la ayuda casi sin disimular de sus gobiernos para facilitar la construcción de primitivos medios de transporte marítimo para intentar llegar a las costas españolas o sicilianas.

Los siguientes años fueron para la Unión Europea la realización del mito de Sísifo. Desesperados esfuerzos para poner en marcha políticas eficaces ante los problemas caídos a la sima por el empujón de otro problema nuevo cuando se creía estar por fin en la cima de la solución o, al menos, de la estabilización de los problemas.

Obviamente, desapareció como posible competidor del Japón o de los Estados Unidos.

Estos últimos vivían ideológicamente de su autoengaño como importantes por el ejercicio de su función como **Gendarmería Mundial de la ONU** para disciplinar a los rebeldes del SUR del Planeta. El Japón había potenciado su importancia como productor agrícola y les había asociado (parcial y subordinadamente) en la expansión de los mercados asiáticos (el chino, el indio y el del Sudeste del Pacífico). Y había facilitado la suavización de las tareas de control de Latinoamérica mediante la substitución de las "agresivas" multinacionales yanquis por las "cooperantes" japonesas.

Otro factor más amplió la ventaja del Japón. Tuvo relación con el hecho de que Japón está forzado por su condición insular a ser una talasocracia (una potencia que domine el mar) para ser grande y con el complementario de las inmensas distancias del Océano Pacífico que es el Mediterráneo para el Japón. Ya en 1990 más de la mitad de todo el transporte aéreo de carga pasaba por el Pacífico y se estimaba que se multiplicaría por seis antes del 2000. Y que la mitad del comercio mundial se efectuaría el año 2000 en torno al Pacífico. (Ya en 1990 seis de los ocho mayores puertos del mundo estaban en la orilla asiática del Pacífico). Pues bien, en este "escenario" incluimos una mejora sobre la intuición de Jacques ATTALI: antes de 1995 el Japón habrá puesto en servicio barcos muchos más rápidos que los actuales y mucho más económicos que los de 1992, movidos por un excepcional aprovechamiento de la propulsión electromagnética. Cualquier puerto de Asia del Este y del Sur estará a menos de un día por mar de Japón.

11.5. ESCENARIO 4: JAPON PLUS ULTRA (El triunfo del Sol naciente)

Esta es la historia de cómo de 1992 al 2002 al Japón todo le salió bien, a la Unión Europea todo le salió mal y a la NAFTA las cosas (buenas y malas) que le salieron, le encadenaron más y más al Japón como socio simbiote subordinado.

Las cosas empezaron a salirle mal a la Unión Europea precisamente por "culpa" del Japón. El éxito japonés al apoderarse de los nuevos mercados mundiales derivados del casi monopolio en semiconductores y de la televisión de alta definición (descritos en el escenario 1) erosionaron fuertemente la economía industrial de la Unión Europea, multiplicando las reconversiones y las zonas en Declive Industrial, aumentando la repercusión en ella de la crisis económica mundial, magnificando el paro y el malestar social. Los problemas se agravaron al hacerse particularmente gravosa la reunificación alemana, tanto por los costes de la rehabilitación de infraestructuras como por el resentimiento de la población que llegó a añorar los perdidos niveles de seguridad social, asistencia social, y garantía de empleo ante su prolongada subsunción en el paro. El malestar de los trabajadores de la Unión Europea se azuzó ante la llegada (muy controlada y escogida) de inmigrantes del Centro y Este de Europa para ocupar puestos cualificados con muy bajos salarios y la imposibilidad de ocupar puestos de baja calificación copados por la puja a la baja de los salarios por los inmigrantes norteafricanos y turcos, dispuestos a todo con tal de no tener que abandonar el "paraíso europeo" para caer en la miseria del Magreb o de Turquía.

Después de dos primeros años muy duros, los países del Centro y del Este de Europa conocieron una efímera mejoría basada en la "latinoamericanización": suministro barato de materias primas a la Unión Europea y sobre todo suministro de barata mano de obra cualificada que permitió a las empresas de la U.E. recuperar tasa de ganancia. Aunque ello implicara duras condiciones de vida y de trabajo, la sola expectativa de encontrar trabajo después de la inmersión feroz en la miseria de los años 1992 y 1993, unida a la rigurosísima política restrictiva de la inmigración de la Unión Europea y de sus asociados estados-tapón (Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Eslovenia y Croacia y los tres bálticos, hechos prósperos por su redescubierto papel de puertos de la HANSA para Rusia y Bielorrusia) inhibió la estampida de las migraciones masivas al Oeste pareciendo, en 1994, que la situación mejoraba en todo el continente europeo.

Fue un efímero espejismo. La agitación sindical y política de los trabajadores de la Unión Europea, relativamente empobrecidos por la crisis y enfurecidos por el "dumping" social de los bajos salarios de los países del Centro y Este de Europa, derribó en cadena a los gobiernos substituyéndolos por gobiernos de programa autoritario, ultranacionalista y proteccionista. Lemas como "Alemania para los alemanes", "Francia para los franceses", etc llevaron a la denuncia de los Tratados comerciales y de asociación con los países de Europa del Centro y del Este, al levantamiento de fuertes barreras aduaneras para sus productos y a la expulsión en masa de inmigrantes turcos y norteafricanos. Se incumplieron además las obligaciones y las normas de la Unión Europea que cada país consideraba que le perjudicaban.

Inglaterra se separó de la Unión Europea en enero de 1995. Los países de la EFTA suspendieron sus procesos de ingreso. En los países del Centro y del Este de Europa se produjo una terrible agravación de la crisis económica al cerrarse las relaciones con la Unión Europea. La inestable situación política se

Los barcos electromagnéticos con baterías solares, exclusivos de la bandera del Sol Naciente, harán de Japón el centro de la economía-mundo como una vez la galera y la urca hicieron la fortuna de Venecia y de Amsterdam. En 1992 ya ha realizado pruebas el primer barco superconductor del mundo. El Yamato I es el barco experimental que utiliza propulsión electromagnética superconductora (SEMP, en sus siglas inglesas) para desplazarse. Construido por la Fundación Nipona para la Navegación Oceánica, puede alcanzar teóricamente 100 nudos (185 kilómetros por hora) de velocidad. Lo que en este escenario suponemos es que los japoneses aumentarán aún esa velocidad y lo combinarán con adelantos en la captación de energía solar y almacenamiento de la misma en baterías.

Ese juego de circunstancias configuró al Japón como el nuevo centro hegemónico indiscutible de la economía-mundo capitalista con la NAFTA como su socio simbiote subordinado. El Japón citius, altius, fortius. El Japón PLUS ULTRA.

11.6. ESCENARIO 5: SERENDIPIDAD FAVORABLE

(Dos golpes de suerte: el teocintle y la vacuna)

En los primeros meses del año 1993 la Humanidad tuvo dos increíbles golpes de suerte que modificaron simultáneamente las perspectivas de la vida en el planeta al desactivar la bomba demográfica, aliviar notablemente los problemas alimentarios y reducir nítidamente los sanitarios.

Un laboratorio agronómico hindú tuvo un excepcional éxito en las investigaciones genéticas con las muestras, recibidas de México, del Teocintle perenne (*Zea diploperennis*). El Teocintle perenne fué descubierto en 1977 en Manantlán en el estado mexicano de Jalisco. Es una especie de fósil viviente, un pariente silvestre del maíz cultivado más primitivo. Hay que recordar que el maíz es, de suyo, una planta casi milagrosa por su rápido crecimiento, el hecho de que sus granos son comestibles incluso sin que maduren, porque en tierras cálidas o templadas permite dos cosechas (una de riego y otra de precipitaciones lluviosas) y porque su rendimiento es excepcional (200 gramos por grano sembrado, récords de 800 por 1 en Querétaro). Investigaciones arqueológicas en Tehuacán, doscientos kilómetros al sur de México, encontraron en cavernas de esa zona árida restos, **fechados en 6000 años antes de Cristo**, de maíz salvaje caracterizado porque la mayoría no encerraba -como el actual- los granos en una vaina consistente y así podían diseminarse fácilmente sin necesitar la intervención -el cultivo- del hombre.

Las ventajas del Teocintle perenne son muchas:

- 1) es perenne, una sola planta puede dar mazorcas varias temporadas mientras que el maíz común sólo da una cosecha y debe ser sembrado para el siguiente ciclo,
- 2) es muy resistente a las heladas y a la humedad,
- 3) es muy resistente a las enfermedades virales que afectan al maíz,
- 4) sus características genéticas le permiten hibridarse espontáneamente con el maíz.

El éxito del laboratorio hindú, que realizaba investigaciones genéticas a partir del material del *Zea diploperennis* de Manantlán, consistió en reforzar la capacidad de hibridación espontánea y conseguir que el *Zea* consiguiera rendimientos que casi duplicaban los de los híbridos de más rendimiento empleados ya en la "revolución verde".

La difusión mundial de las nuevas semillas VISHNU supuso un importantísimo alivio para las necesidades alimentarias del planeta. El maíz no es un alimento completo (necesita un complemento de carne) pero la misma nueva abundancia de su rendimiento facilitó el fomento y rápido desarrollo de una avicultura complementaria. A diferencia de la "revolución de la patata", que tardó dos siglos en imponerse en Europa desde su descubrimiento en América, la revolución agroalimentaria del Teocintle VISHNU relampagueó por el planeta en un lustro con efectos superiores a los de la patata (un rodal irlandés que sólo daba trigo para alimentar a una persona; mantenía sobradamente a dos sembrado de patatas).

Hacia 1998 quedó además establecida una decisiva secuela de la manipulación genética que había producido, a partir del *Zea diploperennis*, la semilla VISHNU. El consumo de ese maíz generaba en las mujeres que habían tenido un hijo una inhibición de la fertilidad, tal como demostró la investigación de la brusca caída de la tasa de natalidad en las áreas donde se había extendido el consumo del maíz VISHNU. Que, así, produjo un doble efecto sobre los problemas planetarios: aliviar la situación alimentaria y producir un frenazo en la marcha de la "bomba demográfica".

El golpe de suerte del Teocintle VISHNU coincidió con otro tan importante como él. El Instituto PASTEUR hizo de nuevo honor a su fama en el primer trimestre de 1993. Descubrió simultáneamente la curación y la vacuna contra el SIDA y abrió una línea de investigación que en siete años permitió perfeccionar una inmunización prácticamente universal contra virus y bacterias cambiando bruscamente la faz de la problemática sanitaria y médica mundial.

Este "escenario" se titula SERENDIPIDAD FAVORABLE para subrayar la impredecibilidad de procesos como los descritos. Se entiende por "serendipity" el descubrimiento, por sagacidad o casualidad, de resultados válidos que no se buscaban. El ejemplo clásico es el descubrimiento de la penicilina por Alexander FLEMING. Recuérdese, sin embargo, que la serendipidad requiere:

- a) que uno esté buscando algo,
- b) que ese uno tenga la mente teóricamente preparada para reconocer la importancia de lo inesperado.

Descubrimientos como los aquí descritos, deben mucho a la suerte, al azar, pero a una suerte y a un azar que necesitan para darse el previo caldo de cultivo de una actividad investigadora.

11.7. ESCENARIO 6: PESADILLA NUCLEAR REALIZADA

- * 3 horas, 53 minutos de la tarde del 2 de diciembre de 1942. Universidad de Chicago. Enrico FERMI anuncia: "La reacción se autoalimenta". Se había dirigido de manera efectiva la primera descarga voluntaria de energía nuclear de la historia.
- * 5 horas, 29 minutos, 45 segundos del 16 de julio de 1945. Alamogordo. Nuevo México. Con un estallido equivalente al de diez mil toneladas de trinitrotolueno, la primera bomba atómica probada en el mundo produjo una temperatura cuatro veces superior a la del núcleo del Sol y diez veces superior a la de su superficie.
- * 6 de agosto de 1945. Comienza la tragedia. Los que sobrevivieron a la matanza de decenas de millares de seres humanos en Hiroshima continuaron muriendo años y años después a causa de los efectos de la bomba atómica lanzada por los norteamericanos.
- * 29 de agosto de 1949. Semipalatinsk. Kazajistán, Asia Central. La URSS detonó su primera bomba atómica. El monopolio nuclear norteamericano había durado cuatro años.
- * 12 de mayo de 1951. En el islote Eniwetok los norteamericanos prueban la primera bomba H, bomba de fusión o de hidrógeno.
- * 3 de octubre de 1952. En Monte Bello, una isla frente a la costa oeste de Australia estalla la primera bomba atómica inglesa.
- * Agosto de 1953. La URSS prueba su primera bomba H.
- * 1957. Un área de 1500 km cuadrados entre Sverdlovsk y Chelbayinsk, en la URSS, fué gravemente contaminada por una explosión en un basurero nuclear.
- * 13 de febrero de 1960. Los franceses hacen estallar en el Sahara su primera bomba atómica.
- * Octubre de 1964. China hace estallar su primera bomba atómica en Lop Nor, Sikiang.
- * 18 de mayo de 1974. Desde Pokaran, en el desierto de Thar un telegrama cifrado llega al Gobierno de Nueva Delhi: "Buda sonríe". La India ha probado con éxito una bomba atómica. Es la sexta potencia nuclear (la séptima si se tiene en cuenta la bomba atómica de Israel, lista pero no experimentada)
- * 1974. Shevchenenko, URSS. Escape radiactivo.
- * 16 de marzo de 1979. Se estrena en Nueva York la película **El síndrome de China**, en la que un reactor nuclear llega casi al punto de fusión de su núcleo. Protestas feroces de la industria eléctrica nuclear norteamericana que acusa a la película de "falsa", "sensacionalista", "demagógica".

- * 28 de marzo de 1979. En la isla de Three Mile, una central nuclear de Pennsylvania sufre el peor accidente en los veintitrés años de la historia occidental de la electricidad atómica. Los productos de fisión de la unidad número dos de la isla de Three Mile incluyeron, el 28 de marzo, el equivalente de setecientas bombas de Hiroshima en estroncio-90 y cesio-137, y el de cincuenta, en yodo-131. Hubo lo que se había jurado que era imposible: escape de gases radiactivos.
- * 29 de abril de 1986. Catástrofe en Chernobil, al norte de Ucrania, en la URSS. Incendio de uno de los cuatro reactores de la central nuclear, fusión del reactor, espantosa fuga de gases radiactivos. Lo que "no podía pasar" pasó. Una explosión, no nuclear, saltó la tapa de la central y dejó escapar la letal radiación.
- * 1 de octubre de 1989. Incendio en la central nuclear de Vandellós, en Cataluña, España. Gravísimo peligro que llegó casi al límite del escape de gases radiactivos y otras desgracias varias.
- * 12 de febrero de 1994. Un grupo de altos y medios oficiales ex-soviéticos, reaccionaron airadamente ante el ultimátum del Fondo Monetario Internacional que exige imponer redobladas medidas de austeridad o suspender la ayuda alimentaria imprescindible para paliar la espantosa escasez agravada por un invierno excepcionalmente duro. Los oficiales han obligado al Gobierno ruso a enviar un memorándum al FMI explicando que le es imposible escoger entre la miseria y la escasez actual que atenaza a doscientos millones de personas y la condena a una miseria aún más atroz para los cuarenta millones que serán marginados y abandonados a su terrible suerte si se cumplen las exigencias del FMI. El FMI rechaza secamente el memorándum. El grupo de oficiales decide que "entre que nuestra gente muera de hambre o muera por las bombas tanto da. Vamos a llevarnos por delante tantos hijos de puta yanquis y aliados suyos como podamos". Utilizan el control que han mantenido sobre una parte del arsenal nuclear ex-soviético y desencadenan un ataque nuclear que consigue destruir la costa Este de Estados Unidos, Los Angeles, Chicago, Detroit, Dallas, Londres, París, Berlín, Estocolmo, Tokyo-Yokohama, Osaka, etc, etc. La respuesta (norteamericana, francesa e inglesa) destruye a la ex-URSS. China interviene y da el golpe de gracia al Japón. Israel lanza su poderío atómico contra Siria, Irak y Egipto. Pakistán y la India se atacan mutuamente. Setenta y dos horas después de empezar todo está consumado. Comienza un largo invierno nuclear en el que los supervivientes envidiaron a los muertos. En el penúltimo minuto algún enloquecido vengativo ha dejado libres en la atmósfera las armas biológicas.

"Dada la situación de crisis que vive el país, el medio ambiente no es una prioridad para el Gobierno soviético" dijo en Barcelona en junio de 1991 el representante soviético en el Programa Geosfera-biosfera de la ONU. Y la ex-URSS y sus ex-satélites, responsables del 25% de las emisiones de CO₂ en 1988 y productores del 20% del carbón y del 18% del petróleo mundial en 1990, **aumentaron** sus emisiones de CO₂. Como las aumentaron los países del SUR, responsables del 25% de las emisiones, en su intento de industrializarse, destacando los casos de China (productora de mil millones de toneladas de carbón en 1990, el 30% mundial) y de la India (199 millones de toneladas, el 6% mundial). España "dió ejemplo": en 1990 emitió 54,3 millones de toneladas de CO₂, **millón y medio más que en 1989**.

Los modelos matemáticos y las simulaciones por ordenador se quedaron cortos. El incremento medio de la Temperatura de la Tierra saltó a 4 grados centígrados hacia el 2002.

Pero ya antes se habían producido terribles desastres. Los graneros del mundo, China, el Medio Oeste americano, Ucrania, la India y Canadá se tornaron áridos y estériles. Las hambrunas se sucedieron. Dos millones de kilómetros cuadrados de suelos permanentemente congelados en China (Tíbet, Mongolia Interior, Ximpang y Qunghai) se disolvieron. Las inundaciones y las torrenciales lluvias costeras destruyeron incontables cultivos, la sequía redujo a menos de la mitad las cosechas. La subida del nivel de mar, dos metros de media provocada por el deshielo de los polos y glaciares, destruyó los deltas de los ríos Yang-tse, Amarillo y Perla y las zonas más fértiles. Por todo el planeta fué igual o peor. En 1990 una tercera parte de la humanidad (1700 millones de personas) vivía a un nivel próximo al del mar, siete de las diez ciudades más pobladas del mundo eran puertos de mar. Las pérdidas en equipamientos, viviendas, terrenos fértiles, etc, fueron espantosas. Una importante parte de las reservas de agua dulce se salinizó por infiltración del mar. El comercio y la economía mundiales se hundieron. El número de camellos que poseía un hombre marcaba el prestigio en la Isla de la Cartuja de Sevilla.

La humanidad, diezmada y vuelta a diezmar varias veces, se adentró en una larga época oscura y bestializada.

11.9. ESCENARIO 8: EUROPA FENIX (Europa, de Lisboa a Vladivostok, recupera el timón)

Este "escenario" es una variante del numero 1. (TRILATERAL JAPONESIZADA) y su resultado es que una Europa Unida, extendida no desde Lisboa hasta los Urales como soñó DE GAULLE sino integrando a Siberia hasta Vladivostok, renace como el ave Fénix de las cenizas del ominoso año 1945 para recuperar el timón de la nave espacial Tierra.

Los procesos que facilitan esa variante, los **cambios mínimos necesarios** para pasar del escenario 1 a este 8, se dividen en dos grupos:

- a) los procesos que refuerzan a Europa
- b) los procesos que debilitan al Japón y a su simbiote subordinado, la NAFTA.

Alemania consiguió en la primera mitad de 1993 un inesperado éxito con su reunificación. La rápida prosperidad de la ex-Alemania del Este y el reforzamiento que supuso para la Alemania unida le permitieron convencer a los 18 socios de Alemania en el Espacio Económico Europeo (CE+EFTA) de la conveniencia-rentabilidad de hacer un esfuerzo descomunal, excepcional, en volcarse en la ayuda a la ex-URSS y a los restantes países europeos del ex-Pacto de Varsovia. El Plan Marshall se convirtió en un juego de niños comparado con la fantástica inversión que la Europa del Oeste hizo en el Centro y el Este de Europa.

Ese esfuerzo titánico rindió dividendos desde casi el primer semestre. La extracción y transporte de petróleo y gas de la ex-URSS mejoraron exponencialmente y las entregas de los mismos a la Unión Europea a precios relativamente bajos para pagar los créditos recibidos produjeron dos efectos inmediatos: uno económico, la mejoría generalizada de los costes de industria europea, y otro geopolítico, la independización de Europa de los suministros de petróleo árabe.

La creciente interdependencia de lo que empezó a llamarse EURASIA (las repúblicas ex-soviéticas y los demás países europeos fueron asociados a la Unión Europea en 1992 y para 1996 se fijó su ingreso como miembros y la ampliación consiguiente de la Unión Europea) reforzó la potencia militar europea, que abandonó la OTAN y creó una alianza defensiva europea, armada con los arsenales nucleares de Francia y la ex-URSS, habiéndose separado Inglaterra de la Unión Europea en dos tiempos: cuando se aprobó el **vuelco hacia el Este** y cuando se abandonó la OTAN, en la que ella permaneció junto a Canadá y los Estados Unidos.

El renacimiento económico de las repúblicas ex-soviéticas frenó la tendencia de las repúblicas asiáticas a bascular hacia la comunidad islámica. Solo Azerbaiyán siguió en esa línea.

Todo ese proceso produjo una radicalización islámica en todo el mundo musulmán, de Dakar a Yakarta. Se implantaron repúblicas islámicas por doquier. En los países árabes fueron barridos por igual las petromonarquías feudales y el proyecto nacional árabe de sus burguesías y pequeñas burguesías. Las repúblicas islámicas pretendieron resarcirse de la pérdida del mercado europeo, abastecido ahora con

petróleo propio (del mar del Norte) o ruso y siberiano, substancialmente los precios del suyo y asentando así un fuerte golpe a la economía japonesa. Los Estados Unidos, se negaron a la petición japonesa de conquistar militarmente el petróleo árabe argumentando la posibilidad de que los locos islámicos lo destruyeran. Pero movidos en realidad por el deseo de que sus multinacionales del petróleo participaran en el negocio de los nuevos precios pagados por los japoneses y por el de debilitar la economía nipona.

El radicalizado islamismo del Pakistán le llevó a una nueva guerra con la India con el pretexto de Cachemira y de defender al centenar de millones de musulmanes que en la Unión India estaban siendo acosados por el hinduismo radicalizado dirigido por el Bharatiya Janata Party. El malestar de los cientos de millones de habitantes de la India marginados del desarrollo económico y de los beneficios de la "revolución verde" creció ante las penalidades ocasionadas por la guerra indo-pakistaní. Y se desbordó cuando el centenar largo de millones de míseros y empobrecidos musulmanes de Bangladesh se lanzaron enloquecidos a la guerra santa para ocupar la cuenca del Ganges. La Unión India estalló en múltiples pedazos enzarzados en guerras tan confusas como las (también nominalmente de religión) europeas de los Treinta Años en el siglo XVII. El Japón perdió así uno de los mercados en que se había introducido fuertemente como cliente y proveedor en los primeros años noventa.

La marea de agitación islámica golpeó también al Japón en otros países de su área económica subordinada (Indonesia y Malaysia) sobre todo.

La puntilla para frenar el progreso japonés fué el caos chino. El desarrollo capitalista acelerado de algunas regiones chinas, empujado por la creciente intervención de Japón, flanqueado por tres de las potencias económicas a él subordinadas (Taiwan, Corea del Sur y Hong-Kong), provocó desigualdades sociales, fenómenos de explotación y debilitamiento progresivo de la autoridad del Partido Comunista Chino. Una serie de confusa de golpes y contragolpes entre fuerzas pro-comunistas y pro-capitalistas sumieron a China en una oleada de desórdenes, revoluciones, guerras regionales y desorganización general. Japón, atenazado por el recuerdo de la guerra Chino-japonesa de los años treinta y cuarenta dejó que se pudriera la situación por la dilación que sus vacilaciones le impusieron. Finalmente intervino por delegación, a través de la **Gendarmería Mundial de la ONU**, o sea de las fuerzas militares de su simbiote subordinado (los Estados Unidos) que se hundieron durante años en los inmensos barrizales chinos. Japón perdió gran parte de la succulenta tajada del mercado de mil millones de consumidores chinos que había captado en los primeros años noventa.

El Japón siguió teniendo (y usando) sus ventajas tecnológicas y financieras. Pero la erosión en los precios de la energía que había de comprar, el colapso de los mercados próximos y la guerra comercial desencadenada por una Eurasia exultante que se abroqueló aduaneramente contra sus productos, entregaron al Fénix europeo la clara primacía mundial cuando la potencia económica de la Unión Europea reforzó la acumulación científica aeroespacial rusa y empezó a extraerle beneficios materiales. El año 2001 fué así una odisea **eurasiática** por el espacio económico mundial.

La Organización Meteorológica Mundial presentó un informe en el que advertía que "en las próximas décadas los problemas de disponibilidad de agua limpia alcanzarán proporciones de crisis en casi todo el mundo". Recordó que en el año 2000 había seguramente 22 megaciudades de más de diez millones de habitantes cada una que tendrán graves problemas de abastecimiento de agua. Dieciocho de ellas estarán en el Tercer Mundo y por lo menos dos de ellas tendrán más de treinta millones de habitantes. Y que el suministro de agua potable, cada vez menos fiable, supondrá una disminución de los niveles de vida.

El centro de la ONU para Asentamientos Humanos advirtió que en los países del Tercer Mundo el 85% de la demanda de agua correspondía a la agricultura por un 5% para el consumo doméstico y un 10% para la industria. El profesor brasileño MATTOS DE LEMOS anunció que, cuando la población llegue a 10.000 millones en el mundo, el 40% sufrirá escasez de agua dulce y denunció que la crisis global del agua era menos apreciada porque se hacía más evidente en el Tercer Mundo.

En Dublín se habló también de la salinización de las aguas por el exceso de riegos y el Secretario General de la CNUMAD, Maurice STRONG, denunció que "Las aguas superficiales y subterráneas están cada día más contaminadas por productos químicos tóxicos; algunas de estas sustancias podrían constituir una grave amenaza durante cientos de años".

No sirvió de mucho. En 1994 Israel desencadenó una guerra contra Egipto para obligarle a terminar el canal que debía llevar agua del Nilo al Sinaí y que quedó interrumpido en Suez tras el asesinato del Presidente SADAT. En 1995 Turquía fue atacada por Siria e Irak para obligarle a abandonar el plan de irrigar la planicie de Harran y la de Mardin con agua captada del río Tigris y establecer un control tripartito sobre la presa ATATURK que controla el río Eufrates.

Y en 1998 el mundo entero empezó a pagar, con mucho adelanto sobre su insensatos y optimistas plazos, la factura de la contaminación del agua por residuos industriales. Substancias químicas no biodegradables, desechos radiactivos, metales pesados, DDT, otras muchas materias tóxicas, etc, etc, empezaron a mostrar por todo el mundo que habían penetrado en los principales acuíferos del mundo.

Y se planteó el crudo dilema: o beber agua potable o regar. O morir de sed o morir de hambre. Se utilizaron soluciones mixtas, naturalmente, que condenaban a muerte a cientos de millones de personas. En las megalópolis del Tercer Mundo el patrón-agua potable substituyó al patrón-oro. Los países ricos se atrincheraron en sus plantas potabilizadoras, insuficientes para todos. Feroces guerras se libraron por los acuíferos sin contaminar. Los que las perdían los destruían antes de morir.

Para el 2002, la sed y la enfermedad se adueñaron del planeta.

11.13. ESCENARIO 12. LA CRISIS ECONOMICA EMPEORA

¿Veinte o veinticinco años ya de crisis económica mundial en 1992? La respuesta varía entre los partidarios de subrayar los primeros indicios en las recesiones varias de 1967 y los que optan por afirmar que 1973-1974 fué solo el momento en que se hizo visible el proceso ya iniciado. Pero lo que importa es partir de los hechos comprobados.

Y los hechos comprobados son que la crisis económica mundial ha permanecido a la vez como telón de fondo y como protagonista del drama planetario en dos decenios, los años setenta y los años ochenta. Y amenaza con hacerlo también en los noventa.

Como es un hecho que los plazos de las insuficientes e inestables recuperaciones entre las recaídas (recesiones) son cada vez más cortos: 5 años de 1968 a 1973-1974, 4 de 1976 a 1980-1982, **crash bursátil** en 1987. Y en 1989 (otra vez Wall Street) y en 1990 (Tokyo). Y la crisis sigue.

Ravi BATRA, el autor del premonitorio libro **La gran depresión de 1990**, Kenneth BOULDING y John GALBRAITH son los economistas más notorios que siguen vaticinando que la crisis económica va a seguir. Y que lo peor, (el equivalente al aún temblorosamente recordado 1929 o incluso su versión empeorada) aún está por llegar.

El Club de Roma afirmaba en otoño de 1991, en su informe **La primera revolución mundial**, refiriéndose a la economía de Estados Unidos, que:

"Así, pues, la economía más poderosa y rica del mundo se encuentra en la actualidad enfrentada a graves problemas, con la perspectiva de nuevas demandas, sustanciales e ineludibles, sobre sus recursos en el futuro. En ausencia de nuevas políticas, los déficits seguirán siendo elevados, y aumentarán las acumulaciones de deuda. Una tal evolución, a través del proteccionismo y de la guerra comercial, de la volatilidad de los tipos de cambio y la pérdida de confianza, amenazará el comercio mundial y los sistemas monetarios de que depende el crecimiento económico. Se irá tornando cada vez más difícil generar recursos discrecionales, incluso para finalidades prioritarias tales como la guerra contra las drogas, la mejora de la educación o el estímulo a la investigación, el desarrollo y la inversión. Así, pues, las causas primarias de las causas continuarán sin resolverse.

Cualesquiera que sean las propuestas que se formulen para la dirección internacional de la economía mundial en el futuro, es condición prioritaria que se corrijan los desequilibrios presupuestarios y comerciales a que en la actualidad se enfrenta la economía de los Estados Unidos. En otro caso, éstos constituirán una fuente constante de inestabilidad y tensión, y una amenaza para el comercio mundial y los sistemas monetarios. Limitarán también la eficacia de los Estados Unidos en los asuntos mundiales en unos momentos en que su plena participación será absolutamente necesaria."

¿Y no es una crisis económica lo que está ocurriendo en la ex-URSS, con caídas del 15 o del 25% de la producción, generación de millones y millones de parados, precisamente en el momento en que abandonando sus antiguas pretensiones de desconectarse del sistema de valores capitalistas mundiales-

pretende reinsertarse de pleno y sin reservas en la economía-mundo capitalista? ¿Que casi trescientos millones de personas que en 1988 se estimaba que producían casi el 10% del PNB mundial se hundan en una crisis económica galopante no va a agravar la crisis económica mundial?

Nótese que en los veinte años largos de la crisis ya se han aplicado masivamente las "recetas" de erosión del coste del trabajo: inflación que devora los salarios reales, aceptación como "natural" de impresionantes tasas de paro que presionan a la baja los salarios, difusión excepcional del trabajo negro que implica salarios más bajos, pérdida de las conquistas laborales de seguridad social y cargas sociales (con nuevo abaratamiento de los costes laborales), traslado de casi ramas enteras de la producción a países con salarios más bajos, horarios más largos y retiros más duros, etc, etc. Se ha ensayado también la destrucción del "Estado de bienestar" y se pretende acelerar en ese camino (el caso sueco es el ejemplo eminente de la difusión de esa política).

Pero la crisis económica mundial sigue.

Haciendo analogías con la introducción en el pasado de nuevas oleadas de aplicación de tecnologías como factor para las salidas de las crisis (ferrocarril en la salida de 1848, automóvil en la salida de 1893, lavadoras, televisores, frigoríficos en la salida de 1945) se había especulado mucho con el acróstico TECNOBERGS: **T** de Telecommunications, **E** de Electronics, **C** de Computers, **N** de New materials, **O** de Optoelectronics, **B** de Biotechnology, **E** de Energy, **R** de Robots, **G** de Genetics, **S** de Space. Pero tampoco ha funcionado. Porque en los años ochenta los capitales que habrían sido precisos para aplicar esas tecnologías se enfangaron en una orgía especulativa cuyo desinflamiento condujo a los crash de 1987, 1989 y 1990.

Así que este "escenario" 12 es muy breve. Se reduce a una frase:

DURANTE LOS DIEZ AÑOS DE 1992 AL 2001 LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL VA A CONTINUAR Y SE VA A AGRAVAR.

(Recomendamos releer el capítulo 1.4. de este Informe CASANDRA)

11.14. ESCENARIO 13: RESOLUTICA ROMANA

En la segunda mitad de 1991 comenzó la difusión del Informe del Club de Roma **La primera revolución mundial**. Como el propio Consejo del Club enfatizó, era la primera vez que una publicación se edita por el Club como Informe del Club, en vez de ser otro más de los informes al Club.

El informe se estructuró en dos partes. La primera dedicada a la problemática mundial. Y la segunda a lo que, con horrendo palabro inventado, se denominó por el Club la **resolútica mundial**. Vale decir, el método para enfocar y analizar simultáneamente los elementos principales de la problemática, prestando en cada caso cuidadosa atención a los impactos recíprocos de cada uno de los demás. El Club de Roma señaló que:

"El uso de la resolútica se aplica a la acción urgente sobre prioridades e inmediaciones. Esto no excluye otros tipos de acción, que, aunque no inmediatamente necesarios, pueden tender a resultados a mucho más largo plazo. En las cambiantes situaciones del presente, la necesidad de desarrollar métodos de toma de decisiones en condiciones de incertidumbre es de la máxima importancia."

El Club de Roma era bien consciente de la difícil suerte que esperaba a su informe.

Al finalizar la introducción decían:

"No pretendemos trazar un plan detallado de acciones concretas para la salvación del mundo. No obstante, nuestro análisis de la situación nos anima a formular varias propuestas prácticas, a sugerir líneas de acción posible y a indicar cambios de actitud necesarios."

Jamás poseyó la Humanidad, como posee hoy, los conocimientos y las técnicas, los recursos y la cohesión que permiten dar forma a un mundo mejor. Esto debería generar una gran esperanza para todas las personas. Sin embargo, existe una generalizada sensación de desasosiego y de miedo a cambios inminentes que, añadiéndose a los cambios todavía no asimilados de las últimas décadas, incrementarán la incertidumbre. Esta misma incertidumbre, juntamente con las quebradas rigideces del pasado y las nuevas esperanzas para el futuro, constituye una oportunidad extraordinaria para dar nueva forma a la sociedad mundial. La tragedia de la condición humana estriba en que no hemos alcanzado aún a comprender todas nuestras potencialidades. Vemos que el mundo y sus recursos están siendo mal utilizados, pero nos dejamos adormecer por la autocomplacencia de nuestros dirigentes y por nuestra propia inercia y resistencia al cambio. El tiempo se está acabando. Algunos problemas han alcanzado ya una magnitud que impide abordarlos con éxito, y los costes de la demora son monstruosamente altos. Si no despertamos y actuamos con rapidez, podría ser demasiado tarde."

Y a modo de epílogo incluyeron un texto titulado **En el camino hacia una nueva era** que comenzaba así:

"No intentaremos resumir nuestras conclusiones; de hecho, la naturaleza misma de la problemática excluye semejante posibilidad. En lugar de ello, realizaremos varias observaciones y sugerencias acerca de cómo abrir una ruta que nos conduzca a la espesura del futuro mediante el aprendizaje,

que es uno de los elementos principales de la resolútica. Pero, antes de hacerlo, enunciaremos de nuevo varios principios orientadores que se hallan dispersos a lo largo del libro:

- * la necesidad de implicación y participación de todos en la búsqueda de un camino a través del entremezclado conjunto de problemas contemporáneos;
- * reconocimiento de que las posibilidades de cambio positivo residen en las motivaciones y valores que determinan nuestro comportamiento;
- * comprensión de que el comportamiento de las naciones y las sociedades refleja el de sus ciudadanos individuales;
- * aceptación del postulado de que es poco probable que los dirigentes de los Gobiernos adopten soluciones dramáticas, pero que son necesarias miles de decisiones pequeñas y juiciosas, que reflejen la realización de millones de personas corrientes, para asegurar la supervivencia de la sociedad;
- * puesta en práctica del principio de que el privilegio, sea individual o nacional, debe ser siempre complementado por una correlativa responsabilidad.

Como se declaraba en la introducción, las ideas y las propuestas de acción que se contienen en este libro se ofrecen como una base para aprender a elegir el camino hacia el futuro. No es necesario - de hecho, sería imposible esperarlo - que exista completo acuerdo sobre todas las ideas que hemos presentado con respecto al mundo en revolución, o sobre la importancia relativa que hemos dado a los diversos problemas. El material aquí presentado debe más bien ser considerado como cuestiones sujetas a amplia discusión y debate; la intención es que susciten una diversidad de análisis y valoraciones por parte de los responsables de la dirección de la sociedad a todos los niveles. Además de esto, se espera que muchas personas, cuyos contactos con la gobernación son remotísimos, pero cuyo futuro se halla profundamente implicado en los cambios previsibles, empiecen a comprender con más claridad el significado de muchas de las cuestiones presentadas, como la interdependencia de las naciones y la interacción de los problemas. Ha llegado el momento de mostrar cómo cada individuo se halla más o menos directamente afectado por los problemas del mundo y los cambios que se están fraguando, aunque pueda percibir más fácilmente los síntomas que sus causas. Incluso ahora, pocos permanecen al margen; baste mencionar los problemas de coexistencia con inmigrantes de orígenes étnicos diferentes, el efecto sobre niños y adolescentes de ciertos programas de televisión, la internacionalización de los automóviles o la difusión internacional de los productos en venta en los supermercados.

Para hallar el camino que nos lleve a través de este período de transición e identificar puntos de referencia seguros, tenemos que modificar nuestro razonamiento, nuestras imágenes mentales, nuestro comportamiento y las realidades sobre las que basamos nuestros juicios, a fin de que podamos comprender esta mutación mundial, con su colección de problemas globales; como el medio ambiente, la seguridad de la alimentación, el desarrollo de los países pobres, las crisis de gobernación y todos los demás que hemos tratado de describir.

La situación de complejidad e incertidumbre condenará a los decisores de todos los niveles -y especialmente a los políticos- a buscar nuevos enfoques y adoptar actitudes no tradicionales. Pero no será posible poner en práctica sus decisiones, por valientes y oportunas que sean, a menos que logren recibir un apoyo del público. Sin embargo, la resistencia general al cambio y el miedo a lo desconocido constituyen un entorno desfavorable para una acción intensa pero poco familiar. La dinámica de la opinión pública no podrá actuar útilmente a menos que los individuos que la forman tengan acceso a la naturaleza de los fenómenos globales y adquieran, a través de su conocimiento de ellos, la convicción de qué es lo que está en juego, la supervivencia misma de la especie humana. Es evidente, empero, que la sola elocuencia de los hechos será insuficiente para convencer a los individuos de que estos fenómenos son de inmediato interés para ellos. A la mayoría de las personas les parecerán lejanos, teóricos y demasiado vastos en comparación con los problemas de la vida cotidiana, sus problemas familiares, profesionales, financieros, de salud y de supervivencia diaria. La amplitud de estas dificultades puede muy bien suscitar una reacción de retirada, una negativa a comprender o un sentimiento de ansiedad ante la idea de que el individuo, en su desvalimiento y su soledad, tenga que habérselas con una serie de hechos que resultan desconcertantes por su variedad y su complejidad.

Será preciso reconocer y abordar deliberadamente estas dudas y esta alienación, a fin de poder eliminarlas mediante los temores compartidos y una familiaridad con los hechos adquirida gradualmente a través de la discusión con otros. La situación debe ser contemplada en términos locales y personales. Esta es una razón para una revitalización de la democracia sobre una base más participativa y estimulada por la comprensión de los problemas globales.

La necesidad es, pues, "pensar mundialmente y actuar localmente". El Club de Roma ha comprendido desde el principio la necesidad de adoptar este enfoque, y existen multitud de formas en que esto se consigue o puede conseguirse."

El informe **La primera revolución mundial** no tuvo ni de lejos la fortuna del famoso primer informe de 1972 (**Los límites del crecimiento**) del que llegaron a venderse diez millones de ejemplares.

Sin duda le perjudicó el período de lanzamiento. La Conferencia anual del Club Punta del Este (Uruguay), en que se presentó el informe, se celebró entre los días 18 y 20 de noviembre de 1991. El libro había circulado ya bastantes semanas antes. Pero libro y Conferencia llegaron a la opinión pública mezclados con los apasionantes sucesos que a lo largo de la segunda mitad de 1991 culminaron con la desaparición de la URSS.

Y la dramática y casi en todos sitios siempre televisada en directo caída de un **Imperio del Mal** (como REAGAN había bautizado a la URSS y sus satélites antes de lanzar su victorioso ataque contra ellos mediante la "guerra de las galaxias") es siempre mucho más generadora de atención universal que un racional intento de explicar lo mal que va todo.

Sea por ello o por otras razones el hecho fué que el informe del Club de Roma tuvo escaso éxito en desencadenar lo que él mismo había señalado como principio fundamental de la resolútica mundial:

- * la necesidad de implicación y participación de todos en la búsqueda de un camino a través del entremezclado conjunto de problemas contemporáneos;

De forma que el planeta se deslizó por la senda descrita en el escenario 1 (Trilateral japonesizada).

Pero al acabar el invierno polar a finales de febrero de 1993 se produjo un importante "agujero" en la capa de ozono sobre el Artico. No con la gravedad señalada para 1998 en el escenario 3. Pero si lo suficientemente dañina como para producir una intensa y extensa sacudida emocional en toda la población mundial.

Y eso creó la coyuntura que hizo la fortuna del informe **La primera revolución mundial**. Una imaginativa y vigorosa campaña de los grupos ecologistas pudo aprovechar el ansia de soluciones que asaeteaba a todos los medios de comunicación de masas. Más y más entrevistas protagonizadas en TV por ellos empezaban porque enseñaban el libro y repetían la consigna: ¡Aquí está la resolútica mundial!. Más y más políticos de todos los niveles encontraron la forma de afrontar las preguntas de sus electores enarbolando el libro y recitando la consigna. Las ediciones se sucedieron multiplicando por diez el récord de los diez millones del informe de 1972 y doblando luego esos cien millones en la segunda oleada. Las televisiones de todo el mundo montaron y difundieron series de telefilmes divulgando el Informe. Se puso de moda regalar un ejemplar al que compraba un coche o un televisor o un video. Incluso al que compraba tres tambores de detergente. Una **informemanía** típica del capitalismo postmoderno ayudó a la difusión del libro. Sólo una fracción de poseedores de un ejemplar lo leyó. Pero fueron una masa crítica suficiente para que la ONU lo patrocinara como punto de partida para un análisis de la situación mundial.

Y la **resolútica romana** empezó a modificar el mundo de la **trilateral japonesizada**.

11.15. ESCENARIO 14: T.P.Q.T (Transnacionales populusque terrae)

En el otoño de 1991 el Club de Roma dio a conocer un extenso informe titulado **La primera revolución mundial**. Por primera vez en la historia del Club apareció como "Informe del Consejo del Club de Roma" aunque también figuraran los nombres de Alexander KING y Bertrand SCHNEIDER como redactores. El capítulo VIII se titula **Gobernación y capacidad para gobernar**. Que comienza con este párrafo:

"El conjunto de problemas que hemos descrito nos lleva a la cuestión de cómo resolverlos mediante políticas que tengan plenamente en cuenta sus impactos mutuos. ¿Son capaces de enfrentarse a una tal situación los tradicionales sistemas políticos, institucionales y administrativos?"

Veinte apretadas páginas de análisis avalan la rotunda contestación negativa a la pregunta. El capítulo termina con un párrafo titulado **La capacidad para gobernar**. Cuyo texto es el siguiente:

Esto conduce a una reconsideración de las cualidades que exigimos en aquellos a quienes elegimos para que nos gobiernen. De poco servirán las reformas de las estructuras, los procedimientos y las actitudes a menos que hombres y mujeres que reúnan la calidad y la capacidad precisas estén dispuestos a desempeñar los cargos y los ciudadanos capaces de apreciar esas cualidades estén dispuestos a votarles. Simplemente, no basta conseguir el acceso a los puestos directivos mediante buenas actuaciones televisivas y discursos simplistas encaminados a manipular a las masas para obtener su entusiasta apoyo con promesas vacías y soslayando las realidades. Dada la diversidad de situaciones y de culturas, no puede haber ningún retrato robot generalizado que reúna las cualidades apropiadas; no obstante, ante la necesidad de dirigentes con un nuevo perfil para un nuevo mundo, apuntamos una muestra de las cualidades que deben buscarse:

- una visión estratégica y un enfoque global de los elementos prioritarios de la problemática;
- capacidad de innovación y acomodación al cambio;
- perspectiva ética, sin concesiones a la conveniencia;
- eficacia en la toma de decisiones tras el debido diálogo con colegas y asesores, en el aseguramiento de la puesta en práctica de las decisiones y en la valoración, en el momento oportuno, de los resultados;
- capacidad para aprender y para alentar a otros a aprender;
- valor para cambiar de opinión al profundizar en la percepción de las situaciones y los problemas; en el actual clima de enfrentamiento, esto puede a veces consistir en un suicidio político;
- capacidad para informar claramente al público de la dirección general de la política de un modo tal que induzca a la gente a identificarse con ella;

- capacidad para relegar la estrategia y la táctica al lugar que les corresponde como medios y no como fines;
- disposición a instaurar sistemas que le permitan conocer las necesidades de los ciudadanos, sus temores, peticiones y sugerencias.

Estas son algunas de las cosas idealmente deseables; ¿qué hay de las realidades presentes? En la actualidad, incluso en los países en que la corrupción gubernamental no es excesiva, las recompensas del puesto de jefatura -aunque en teoría se limitan a servir a la sociedad y a la satisfacción de realizar un buen trabajo- son en la práctica, con demasiada frecuencia, el disfrute del poder. De ahí que, en la actualidad, quienes se presentan a una elección tiendan a ser individuos con una vanidad y un deseo de poder sobre los demás superior a la media. Difícilmente pueden ser éstos los criterios para seleccionar a las personas más adecuadas para guiar el mundo a través de los peligros y complicaciones de la revolución. Tal como están ahora las cosas, muchas personas de gran calidad que son potenciales líderes nacionales o mundiales, se abstienen de entrar en el ruedo político, con toda su vulgaridad y sus difamaciones y su escasez de recompensas para aquellos para quienes el poder no es la consideración fundamental.

Es necesario, por lo tanto, prestar mucha atención a la selección de nuestros dirigentes. En la actualidad, esto se hace mediante un proceso de supervivencia de los más aptos que tiende a seleccionar personas que persiguen abiertamente sus propios intereses y en ocasiones están dispuestas incluso a sacrificar el bien común para satisfacer sus ambiciones personales o de partido. Las cualidades que son esenciales para la obtención de un alto cargo son, pues, frecuentemente, los mismos atributos que hacen a una persona inadecuada para ocuparlo. El carisma es, un bien sumamente importante para un dirigente, pero no es suficiente y a menudo va asociado con otras cualidades menos deseables. Sin embargo, gracias a la Televisión, el carisma es, probablemente, el ingrediente más importante para ganar una elección. Es difícil ver cómo se puede cambiar esto; ciertamente, el cambio no se producirá desde dentro del sistema, y es, por consiguiente, necesario que individuos juiciosos carentes de ambición política expongan estos problemas al público.

Las decisiones políticas raras veces se basan en la racionalidad. Normalmente se toman, en cada caso individual, a partir de una compleja mezcla de intuición, útilmente extraída de la experiencia, motivaciones personales, a menudo inconscientes, imposiciones del dogma político y conveniencia. Es improbable que esto cambie, pero se puede disciplinar el proceso; se puede suministrar información mejor y más concienzudamente analizada, las motivaciones pueden ser identificadas y, por lo tanto, modificadas, más conscientemente y se puede sustituir la conveniencia si el sistema permite consideraciones a largo plazo.

En las cambiantes circunstancias que hemos dado por supuesto que se dan en todas partes, es esencial que Gobiernos progresistas de todos los niveles desarrollen una actitud empresarial y no se limiten a mantener la estabilidad y la armonía en medio del torbellino de confusos acontecimientos. Es necesario, no sólo mantener a flote la nave del Estado, sino también pilotarla, firme y decididamente, hacia un destino deseado. Así, pues, los Gobiernos futuros deben aprender a convertirse, en cierta medida, en arquitectos sociales. A este efecto, se requiere un examen mucho más profundo y permanente de las cuestiones dentro del enramado de las tendencias nacionales y mundiales. La función del personal adquiere mayor importancia, y entra en cuestión todo el arte

y la ciencia del consejo político. Los organismos asesores políticos no deben estar compuestos total ni principalmente por funcionarios, sino que deben incluir a individuos pertenecientes a muchas disciplinas y carentes de afiliación política de partido. La cuestión entera de los analistas políticos es un libro abierto, y debe reflexionarse largamente en cómo se puede utilizar este aspecto de la función de personal."

La reproducción de ese texto era imprescindible para comprender lo que sucedió en 1993 y 1994. En el segundo semestre de 1993 se desencadenó una impresionante campaña de publicidad, propaganda y relaciones publicas a escala mundial con una intensidad y niveles de saturación de los medios nunca antes conocida. En efecto, la suma de inversiones publicitarias de Estados Unidos, Japón y la Comunidad Europea había sido de doscientos mil millones de dólares (200.000.000.000\$) en 1989. Y algunos especialistas estimaron que si la campaña se mantenía seis meses al ritmo evidenciado en su primer mes (noviembre de 1993) el presupuesto tenía que superar el medio billón de dólares (500.000.000.000\$).

La campaña dedicaba la mitad de sus esfuerzos a difundir, glosar, ejemplificar, desmenuzar e inculcar el mensaje contenido en el texto del Club de Roma más arriba transcrito. Utilizando todo tipo de soportes. Anuncios en prensa y revistas y spots directos por supuesto. Pero también películas, series de televisión, bet-sellers novelados, video-clips, álbumes de comic, obras de teatro, entremeses, ensayos de politólogos, encuestas sociológicas y sus resultados, panfletos de grupos supuestamente revolucionarios, etc, etc. La otra mitad de la campaña se diversificaba en campañas diferentes en cada Estado dirigidas a realizar un implacable seguimiento de los errores, corrupciones, incompetencias, fraudes y trapacerías de todos y cada uno de los gobiernos, fuera cual fuera su color, ideología y características. De hecho, el único elemento que permitía comprender que se trataba de una campaña única era la comprobación de que en todos los casos se contraponía la gestión del Gobierno con el retrato robot del buen gobernante incluido en el texto del Club de Roma mas arriba citado.

La campaña no duró seis meses. El 23 de febrero de 1994 las fuerzas de élite de todos los ejércitos de los 19 Estados del Espacio Económico Europeo, de Estados Unidos, Canadá, Méjico, Japón, Corea del Sur, Taiwan, las ex-Repúblicas de la URSS, Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Croacia, Eslovenia, Turquía, Sudáfrica, Australia, Nueva Zelanda e Israel dieron un golpe simultáneo, destituyendo y encarcelando a sus Gobiernos y Parlamentos respectivos, así como a los dirigentes de los partidos políticos y sindicatos, declarando el estado de excepción y tomando militarmente todos los medios de comunicación.

Al día siguiente se realizó una conexión mundial de todas las cadenas de televisión (a las que "invitadas" se sumaron la casi totalidad de las que no se hallaban en los territorios afectados por el golpe). Una emisión de 10 minutos de duración, repetida durante horas y emitida en centenares de idiomas explicaba la nueva situación.

Los ejércitos de las principales naciones del Planeta habían tomado el poder para apartar de él a los corrompidos e ineficaces políticos profesionales que estaban llevando al mundo a su destrucción. Pero no lo habían hecho para retenerlo en sus manos que sabían tan ineficaces e inadecuadas como aquellas de las que acababan de arrebatarlo. Sino para implantar un Gobierno mundial ejercido por los únicos que habían demostrado sobradamente capacidad y éxito en la gestión de asuntos de alcance y complejidad planetaria: las grandes empresas transnacionales. En esos momentos se estaba constituyendo el Gobierno Mundial. Gobierno en el que participarían todos los pueblos de la Tierra junto con el senado constituido por los representantes de las cien compañías industriales más importantes del planeta que funcionarían

con voto ponderado por su eficacia demostrada. Medida por el porcentaje que cada una hubiera alcanzado el año anterior en la suma de beneficios netos de las cien con una prima importante (al modo del sistema electoral d'Hont) para la empresa líder en cada sector con 14 líderes de EEUU, 6 japoneses, 2 ingleses y 3 europeos varios. El modelo antecedente sería el S.P.Q.T. el Senado y el pueblo de Roma. Ahora T.P.Q.T. transnacionales populusque terrae, las transnacionales y el pueblo de la Tierra.

El programa se alternaba con otro que presentaba a los cien senadores: senador por TOYOTA, senador por IBM, senador por TOSHIBA, senador por BRITISH PETROLEUM, senador por NESTLE, senador por BASF, senador por DOW CHEMICAL, senador por HITACHI, senador por EASTMAN KODAK, senador por PEPSICO, senador por PECHINEY, etc, etc, etc.

Ocho años después, el Senado de los cien anunciaba que la entrada en el siglo XXI coincidía con el comienzo de la aplicación de un ambicioso programa de ingeniería genética. Una racional consideración de la ecuación coste/beneficio había demostrado que era más eficiente adecuar los tipos de hombres a los distintos medios ambientes del planeta que hacer la costísima inversión necesaria para rehabilitar el Medio Ambiente de todo el planeta para que fuera habitable, saludable y cómodo para una única raza humana. Ya había sido realizado con éxito el programa experimental y había ya varios millones de niños y niñas que vivían felices y adaptados a la atmósfera del Mexico-Distrito Federal que tan desdichada cantidad de muertos producía entre sus padres.

11.16. ESCENARIO 15. PRIMATENIA DISEMINADA EXTINGUIDA

"En los trópicos viven mil millones de personas y siguen destruyendo al mismo ritmo que ahora, **todos los bosques habían desaparecido en el año 2010**. La experiencia pasada sugiere que todo se convertirá en maleza o en desierto. ¿Quien va alimentar a esa gente? ¿Que vamos a hacer con los refugiados? Esto es algo que está a la vuelta de la esquina y, como problema, tiene mucha más relevancia y enjundia que el asunto del ozono".

Son palabras de James LOVELOCK, el científico que publicó en 1968, en las Actas de la Asociación Norteamericana de Astronáutica, la hipótesis de **GAIA** (aún sin ese nombre hasta que años después se lo sugirió un vecino suyo que había de ser Nobel de Literatura: William GOLDING). La hipótesis de GAIA consiste en pensar que la totalidad del planeta Tierra es una especie de superorganismo que regula las condiciones adecuadas para la vida. La atmósfera de la Tierra es una mezcla extraordinaria e inestable de gases, aunque su composición se mantiene constante durante largos períodos de tiempo. LOVELOCK se hizo la pregunta: ¿podría ser que la vida no solo constituyera la atmósfera, sino que, además, la regulara?"

GAIA está mostrando síntomas de enfermedad. Un médico de planetas que le hiciera un examen anotaría como tales la fiebre de efecto invernadero, la indigestión de las lluvias ácidas, la pérdida de ozono, las calvas de los bosques tropicales, el sarpullido de los amontonamientos de residuos tóxicos, el veneno infiltrado en los acuíferos....

Y el diagnóstico sería: **primatemia diseminada**. Una extraordinaria y bruscamente acelerada reproducción ampliada de unos parásitos: los primates efímeros que se reproducen geométricamente. Dedicándose frenéticamente a atacar a GAIA y a producir enormes cantidades de residuos tóxicos. Ese frenesí es reciente. Comenzó en el siglo XVIII y, mientras la población se multiplicaba por ocho, la producción lo hizo cien veces más. Los residuos sólidos, la "basura", se acumula incesantemente. Para el 2025 hipótesis optimistas calculan en ocho mil millones los hombres y mujeres diseminados por el planeta.

El "escenario" 3 contempló la posibilidad de un desastre a partir de la destrucción por la acción del hombre de la capa de ozono. El "escenario" 7 revisó el desastre posible a partir del calentamiento del planeta por la acción del hombre. El "escenario" 11 contempló el desastre a partir del envenenamiento de los acuíferos por la acción del hombre.

Pero ¿y si todos esos desastres sucedieran **a la vez**? Añadiéndose los no contemplados específicamente de las lluvias ácidas, de la proliferación monstruosa y descuidada de residuos tóxicos y de tantas otras insensateces como estamos llevando a cabo. Sólo en la Europa de los Doce se producen 2,2 billones de toneladas de basura al año, 150 millones de toneladas de residuos industriales y entre 20 y 30 millones de toneladas de residuos altamente tóxicos.

Quisiéramos que el lector haga un esfuerzo para no desechar este escenario como imposible. Un estudio presentado recientemente por el presidente del Worldwatch Institute, Lester R. BROWN, estima que un **modelo de sociedad ecológicamente sostenible** (la que satisface sus necesidades sin poner en peligro la supervivencia de las generaciones futuras) no estaría eficazmente implantado a nivel mundial hasta el

año 2030. Utilizando el sol como principal fuente de energía (seguida de otras renovables: hidroeléctrica, eólica, geotérmica), reutilizando los productos y reciclándolos para evitar agotar las reservas y ahogarnos en basura (actualmente dos tercios del aluminio, tres cuartos del acero y aún mayor proporción de vidrio, el papel y el plástico se tiran después de un sólo uso, cuando se gasta más energía en producirlos de nuevo que en reciclarlos), reforestando y estabilizando el suelo. Y, estabilizando el crecimiento de la población.

Cuarenta años es un plazo razonable para conseguir un tal cambio de modelo de sociedad en el supuesto optimista de que pueda implantarse. Pero ¿de verdad hay garantías de que antes de esos cuarenta años dos o tres de los procesos altamente destructivos que están en marcha no converjan haciendo imposible la vida de la Humanidad?

Nótese que aunque ese supuesto de destrucción no "cayera" dentro del período 1992-2002 (sino 5, 10, 15 años después del 2002) este escenario 15 sería igualmente preocupante, porque el deterioro creciente implicado tendría consecuencias que son difícilmente definibles como superables.

Este "escenario" 15 consiste sencillamente en eso. En señalar la posibilidad de que se acumulen e interaccionen los múltiples desastres que estamos provocando. Haciendo imposible que subsistan las condiciones de GAIA para que la vida humana sea posible.

Y provocando que la **primatenia diseminada** se extinga como resultado de su propia proliferación.

GAIA y la vida saldrían adelante. Ha pasado otras veces. Otra raza de parásitos (los dinosaurios) proliferaron también. La **dinosauria diseminada**, mucho menos agresiva con GAIA que la **primatenia**, se extinguió. Y GAIA y la vida siguieron.

Para nosotros, los primates insensatos, no será un consuelo que vuelva a suceder así otra vez. Porque nosotros ya no estaremos aquí.

11.17. ESCENARIO 16: ESPARTACO VICTORIOSO

Agosto de 1992. Estadio Olímpico de Barcelona. Se corre la final de la prueba reina del Atletismo. 10.000 metros lisos. La audiencia en directo por televisión se calcula en 1.500 millones de personas. Ha sido hasta ahora una extraña carrera. En la salida había mayoría de finalistas africanos. En el kilómetro octavo y en el noveno tres atletas africanos han hecho sucesivamente lo nunca visto en una final olímpica: han actuado como **liebres** provocando tres sucesivas brusquísimas rupturas de ritmo. Pero, extrañamente, todos los atletas africanos saltaban al unísono como si telepáticamente (o mediante acuerdo previo) supieran el punto donde se iba a producir el aceleron. Al entrar en el décimo kilómetro las tres **liebres** han ido quedándose rezagadas, literalmente vaciadas por el esfuerzo. Pero en cabeza hay tres atletas africanos con más de media pista de ventaja sobre los demás finalistas. Y entonces sucede lo inesperado. Los tres atletas (un Kenyata, un etíope y un argelino) se colocan en paralelo abiertos ocupando uno la calle exterior, otra la cuerda y otro la calle intermedia. Y entre los tres sostienen la parte superior de una pancarta que debe ser de un ligerísimo material porque tiene más de 8x8 metros de superficie y debe tener alguna ayuda para flotar. Porque flota a un metro de altura sobre el suelo tras los corredores. La pancarta les ha sido entregada por alguien (no se ha advertido bien si árbitro o participante de alguna de las pruebas que simultáneamente se celebraban en las pistas interiores). En letra negra sobre fondo amarillo (combinación de máxima visibilidad) el mensaje, en inglés, reza: Vosotros, ricos, estáis asesinando Africa.

Los tres corredores están perdiendo ventaja, aunque se turnan para ocupar la calle exterior, respecto de los restantes participantes. Pero tenían renta suficiente para completar en cabeza, siempre tremolando la pancarta las dos vueltas al estadio que faltaban por recorrer. En los minutos siguientes a su despliegue de la pancarta varios periodistas africanos han repetido por los puestos del inmenso palco de prensa un manifiesto a las decenas de comentaristas de todas las televisiones. Y los cientos de millones de telespectadores han escuchado el manifiesto:

"A todos los pueblos de la tierra. Los atletas africanos estamos aprovechando la oportunidad de la Olimpiada para denunciar ante vosotros el asesinato que los pueblos ricos están cometiendo con Africa. Africa se muere asesinada por los pueblos ricos, los norteamericanos, los europeos, los canadienses, los japoneses, los australianos. Cinco millones de ugandeses, uno de cada tres, va a morir de SIDA, está ya muriendo de SIDA. Y la situación es igual o peor en Tanzania, Kenya, Zaire, Malawi, Ruanda, Zambia, Burundi, Ghana, etc, etc. El año 2000 habrá 15 millones de niños huérfanos por el SIDA sólo en el Africa subsahariana habrá entonces tres muertos por SIDA por cada muerto por cualquier otra causa en el centro de Africa. La mitad de los enfermos africanos de SIDA sufren además tuberculosis. Y el SIDA colapsa nuestros escasos hospitales y ambulatorios que ya no tienen camas ni médicos para todas las demás enfermedades.

El SIDA es una enfermedad fabricada por los militares norteamericanos y difundida para vaciar Africa. Para matarnos a todos sin mancharse las manos de sangre y poder así aprovecharse de las riquezas minerales africanas. Los africanos que no mueren de SIDA viven para morir de hambre. Un millón de africanos murió de hambre sólo en Etiopía, Somalia y Sudán en la 2ª mitad de 1991. Sólo nos dieron un millón y cuarto de los cinco millones de toneladas de alimentos que los países ricos nos habían prometido para esos tres países y Liberia, Angola y Mozambique.

Mientras tanto la cuarta parte de la tierra útil para producir alimentos permanecen improductiva en los Estados Unidos porque su Gobierno les paga a sus agricultores **para que no produzcan comida**. Y los alimentos que los países ricos **nos venden** están contaminados por aditivos y sustancias químicas **prohibidas** para los alimentos de sus ciudadanos.

La compañía suiza NESTLE, patrocinadora oficial de estos juegos olímpicos, ha matado indirectamente el año pasado a un cuarto de millón de niños africanos al repartir su leche en polvo en nuestros hospitales, al disminuir las defensas de los bebés y al prepararles sus madres los biberones con agua contaminada.

No podemos parar el nacimiento de niños que van a morir seguro de hambre antes de llegar a los cinco años porque una pareja etíope tendría que gastar la cuarta parte de su renta en lo que cuestan los preservativos y porque el genocida Papa de Roma ha alienado a los cristianos africanos convenciéndoles de que su deber es tener hijos para que mueran de hambre. Y porque más de la mitad de nuestra población adulta es analfabeta y es difícil que entiendan los métodos de contracepción. Y la población de Africa se ha doblado desde 1960 y volverá a doblarse en veinte años si es que el SIDA no despuebla toda el Africa subsahariana y Central y no se extiende más.

Los países ricos están asesinando a Africa. En los últimos diez años nuestra renta per cápita bajó un 30% mientras que seguíamos exportando capital a los bancos occidentales para pagar los intereses de una deuda usuraria. Sólo desde 1987 ha bajado un 25% la renta per cápita del Africa subsahariana. Y desde 1970 la deuda exterior de Africa se ha multiplicado por veinte y ya es igual al PNB total africano.

Los europeos y los americanos vinieron a Africa y secuestraron a decenas de millones de africanos para que con su trabajo esclavo construyeran la riqueza de sus naciones. Robaron nuestras minas y nuestras maderas. Se llevaron nuestro oro y nuestro diamantes y nuestros metales con los que hacer sus bombas y sus aviones. Desde 1970 la participación de Africa en los mercados mundiales ha bajado a la mitad. Y ahora nos están matando de hambre y SIDA.

Os lo avisamos. Estos crímenes no quedaran impunes. El odio de Africa es grande. Su venganza será larga y dura. Empezad, ricos, a llorar por vuestras mujeres y vuestros hijos."

El impacto emocional en todo el planeta fue mayúsculo. Todos los medios de comunicación se volcaron sobre el asunto, ampliándolo, completándolo, ilustrándolo con entrevistas de expertos, mesas redondas con especialistas y responsables de las Naciones Unidas, etc, etc. Y a los pocos días, clausurada ya la Olimpiada el tema se reavivó cuando se empezaron a suceder las misteriosas muertes en cadena de directivos olímpicos empezando por el Presidente Samaranch y continuando por una larga lista de Presidentes de Federaciones Internacionales.

Una investigación posterior estableció un elemento común en todas las muertes. Todos los fallecidos habían entregado alguna medalla a un atleta, masculino o femenino, africano. Sólo semanas más tarde la colaboración de un bioquímico africano permitió establecer que todas las muertes habían sido causadas por un raro veneno vegetal africano. Pero no se pudo averiguar ni mucho menos demostrar cómo les fué transmitido. La hipótesis, basada en que ese veneno era antiguamente utilizado en las puntas de las flechas, fue que los y las atletas utilizaron anillos con minúsculas agujas retráctiles que inocularon el

veneno al estrechar la mano de los que entregaban las medallas. La operación "muerte a los directivos" fué un error táctico africano. La intriga sobre las muertes y su mecánica ahogó la atención mundial sobre el manifiesto al permitir a los medios de comunicación de masas, controlados por los países ricos tapar un tema con otro.

En medio de la barahúnda de comentarios y contracomentarios se hizo un hueco la rotunda postura pro-africana de Jean-Pierre CHEVENEMENT, el socialista francés que el 29 de enero de 1991 había dimitido del cargo de Ministro de Defensa de Francia por discrepar de la política seguidista de Estados Unidos impuesta por MITTERRAND en contra de la línea de solución pacífica y no americana del conflicto del Golfo, sostenida firmemente por CHEVENEMENT. Quien, ahora, en septiembre de 1992 afirmaba con énfasis: "Africa tiene razón" y recordaba sus declaraciones del verano de 1991: "Ya dije hace un año que la Guerra del Golfo marcaba el advenimiento de un nuevo orden mundial dominado por Estados Unidos en el que a la oposición Este-Oeste le substituye la oposición Norte-Sur. Un nuevo orden fundado sobre la hegemonía norteamericana reafirmada por la fuerza, que se traduce en un nuevo lenguaje en las relaciones Norte-Sur, en una demostración de fuerza brutal que puede condenar a regiones enteras a la anarquía, pero que está perfectamente admitida por el Norte en tanto tenga por teatro los países del Sur. Advertí hace un año que un telón de acero se ha abatido entre los dos polos del mundo, entre el Norte y el Sur, como el que antes había entre Este y Oeste. Al Sur del muro las reglas del Norte consisten en no respetar las reglas que exige e impone al Norte del muro. El muro sirve para implantar un apartheid a escala mundial porque en dos tercios del planeta el Norte declara que no son válidos ni hay que respetar ni hacer respetar los valores que se declaran universales en el Norte para el Norte. Africa tiene razón. El Sur tiene razón".

CHEVENEMENT sufrió un linchamiento moral por todos los medios de comunicación de masas de Occidente. "Resentido", "traidor a la civilización", "izquierdista trasnochado, obsoleto y nostálgico" fueron algunas de las etiquetas que se ganó con sus declaraciones. Especialmente intolerable pareció su crítica a los pactos de Lomé que definió como "ejemplo eminente de contrato leonino con el que la Europa de los Doce finge ayudar a los países africanos cuya superexplotación consagra el mismo contrato". Y fué prácticamente acusado de incitación al asesinato por haber advertido: "Esto no ha hecho más que empezar. La revolución social de los pueblos pobres del Sur está en marcha. Ellos son el Tercer Estado del planeta. Mañana, cuando comiencen las sesiones de la ONU, se retirarán al juego de pelota... ¡Ojalá Francia imitara a los aristócratas franceses que acompañaron al Tercer Estado en 1789 y se sumara luego a los pueblos del SUR que, pasado mañana, asaltarán la Bastilla!". CHEVENEMENT falló en su vaticinio a corto plazo. Las naciones del Sur no abandonaron la ONU. Pero el 12 de octubre de 1992 prácticamente todas las embajadas españolas y portuguesas fueron asaltadas o sufrieron atentados en todo el Continente americano, en Africa y en muchos países asiáticos. Las reivindicaciones de los asaltos y atentados se acompañaron del siguiente manifiesto:

MANIFIESTO DE ESPARTACO CONTRA 500 AÑOS DE GENOCIDIO Y DE FRACASO DEL CAPITALISMO REAL

"¡Malditos sean los genocidas! ¡Malditos sean mil años y mil veces mil años mientras las estrellas brillen en el cielo los nombres de España y Portugal, de los Países Bajos y Francia e Inglaterra! ¡Y el nombre de Europa y los de sus continuadores y superadores Estados Unidos y Canadá! ¡Y Japón, esa Europa disfrazada!

Nosotros tomamos las palabras de Tzevetan TODOROV para llamar "el mayor genocidio de la historia humana" a la eliminación de cien millones de seres humanos en los primeros 150 años de bestialidad española en América, a la reducción de la población en una proporción de 25 por 1. A la usurpación de nuestras tierras, a la violación de nuestras mujeres, a la esclavización de nuestros hombres, a la destrucción de nuestras culturas, el asesinato de nuestros idiomas. ¡Maldito sea el genocida Juan Pablo II que hoy celebra esa conquista ocultando que la llegada del cristianismo a América fué la introducción de la tristeza, el inicio de nuestra miseria y el principio de nuestros padecimientos! ¡Maldito sea el Dios de los cristianos en cuyo nombre asesinaron y masacraron a nuestros antepasados como castigo divino por sus pecados, por no ser cristianos y no creer en Jesucristo, como les explicaban los cínicos misioneros!

Hablamos en nombre de la historia de nuestros pueblos, vieja de 40.000 años, rota por 500 años de crímenes europeos. En nombre de nuestras dos mil lenguas diferentes. En nombre de los que lucharon y resistieron. En nombre, sobre todo, de los que luego de esclavizados se rebelaron: de Tupac Amaru I y II, de la República Cristiana de los Guaraníes, de los quilombos de Brasil, los palenques de Colombia, los pueblos "cimarrones" de Jamaica y de tantos y tantos que rompieron sus cadenas.

Hablamos también en nombre de las naciones indias de Norteamérica, de esos diez millones de hombres y de mujeres aún más exterminados en proporción de 50 por 1 hasta dejar sólo doscientos mil vivos. Y recordamos como el de un héroe el nombre de Toro Sentado.

Hablamos también en nombre de los padres y las madres de muchos de nosotros. En nombre de los catorce millones de esclavos africanos que llegaron vivos a América entre el siglo XV y el XIX y los desconocidos millones que murieron en las capturas o en los horribles viajes de transporte. Y alabamos a la República Negra de los Palmares en Brasil como cifra de los esclavos que se rebelaron.

Hablamos para maldecir al "humanista" del Siglo XVI Francisco de VITORIA que justificó el terror español porque los nativos no eran "más capaces de gobernarse a sí mismo que dementes o incluso que bestias salvajes y animales" y su estupidez "es mucho mayor que la de niños o dementes en otros países".

Hablamos contra el primer Presidente de los Estados Unidos George WASHINGTON que describió a los nativos como poseedores "de nada humano salvo la forma", como "animales de rapiña" que desaparecerían con "la extensión gradual de nuestros asentamientos". Hablamos contra el también Presidente de EEUU Thomas JEFFERSON que explicó que son los ingleses los que "nos obligan ahora a perseguir a los nativos hasta su exterminio". Y contra el Gobernador de California que en 1851 avisó "que una guerra de exterminio seguirá librándose entre las dos razas hasta que la india quede extinta".

Hablamos no sólo contra los jefes o los Presidentes. También contra los denunciados por Gonzalo FERNANDEZ DE OVIEDO (cronista **oficial** de la Conquista española): "los particulares soldados, que como verdaderos manigoldos o buchines o verdugos o sayones o ministros de Satanás, más enconadas espadas e armas han usado que son los dientes e ánimos de los tigres e lobos, con diferenciadas e innumerables e crueles muertes que han perpetrado tan incontables como las estrellas..."

Hablamos contra el poeta nacional de EEUU, Walt WHITMAN que escribió: "¿Que tiene que ver Mexico, miserable, ineficiente, con la gran misión de poblar el Nuevo Mundo con una raza noble?". Hablamos contra el Premio Nobel de la Paz Elihu ROOT que en 1927 se opuso a que EEUU reconociera la independencia de los países latinoamericanos porque sus gentes eran "reconocidamente como niños e incapaces de cumplir con las obligaciones que van junto a la independencia".

Hablamos contra Wilson CHURCHILL, el "héroe" de Inglaterra, que siendo Secretario de Estado en el Ministerio de la Guerra autorizó a la RAF (la "gloriosa" Fuerza Aérea Real británica) a usar gases venenosos "en contra de árabes recalcitrantes a manera de experimento" porque, escribió, "Estoy fuertemente a favor del uso de gas venenoso en contra de tribus incivilizadas. El efecto moral sería bueno: esparcería un terror vivaz".

Porque el genocidio en América fué sólo el primero. Los europeos usaron la matanza para esclavizar al mundo entero haciéndole capitalista. Ahora que los yanquis presumen de haber derrotado a la URSS y de que el "socialismo real" ha fracasado nosotros gritamos al mundo que es el "capitalismo real" el que lleva quinientos años fracasando en América. Lo sabemos bien porque llevamos quinientos años muriendo de "capitalismo real".

Las organizaciones de las Naciones Unidas y el propio Banco Mundial, esas herramientas de dominación, dan las cifras del "éxito" del "capitalismo real": 1000 millones de habitantes de países del Sur por debajo del umbral de la pobreza absoluta cuando en 1980 eran sólo la mitad (Banco Mundial), 1300 millones de enfermos o mal alimentados en el mundo (OMS), 1200 millones de personas en el mundo sin acceso a agua limpia y salubre (OMS), 1800 millones de personas en el mundo sin saneamiento adecuado (OMS), 700 millones de personas contaminadas en su vivienda por la

combustión inadecuada para comer o calentarse (OMS), 1.000 millones de personas en el mundo expuestas a una contaminación del aire por óxido de azufre y nitrógeno peligroso para la salud (OMS), 15 millones de niños muertos cada año de hambre y enfermedades evitables -con dinero- (UNICEF), 70 millones de niños viviendo abandonados en las calles de las ciudades (UNICEF), casi 1000 millones de adultos analfabetos en el mundo (UNESCO).

Ese ha sido el "éxito" del "capitalismo real". Que el Sur se haga miserable para que el Norte se haga rico. Vuestros economistas han hecho el cálculo y lo han publicado. El año 1750 los países del Sur sumábamos un PNB tres veces y media superior a la suma del PNB de los países del Norte. El año 1880 el PNB del Norte superó en un 7% al del Sur. En 1960 el PNB del Norte era ya tres veces al del Sur. En 1988 más de cuatro veces el del Sur.

Porque nos robáis en el precio de nuestras materias primas y de nuestro trabajo, cuando pagáis. Y porque con vuestra usura nos chupáis literalmente la sangre para pagar los intereses de las deudas que en nuestro nombre han contraído con vuestros bancos los militares y dictadores de nuestros países, lacayos a vuestro servicio, a los que guardáis en Suiza los millones de dólares que les habéis prestado. Y que son la deuda que tenemos que pagaros. Porque hasta nos hacéis pagar el precio que pagáis a los que nos traicionan al servicio. Los latinoamericanos hemos pagado en los años ochenta 365.900 millones de dólares por el servicio de la deuda. Y, después de pagaros eso, la deuda casi se ha doblado, de 222.000 millones en 1980 a 423.000 en 1990.

El "éxito" del "capitalismo real" es que nosotros nos hemos hecho miserables para que vosotros os hicierais ricos. Los yanquis sois menos del 5% de la población del planeta y gastáis el 26% de toda la energía producida en el mundo. Si todos gastáramos energía como vosotros sólo podría haber 950 millones de personas en el mundo. Pero como somos 5.400 millones nosotros tenemos que vivir miserablemente para que vosotros derrochéis. Somos el Tercer Mundo **porque** vosotros sois el Primero. Somos el Tercer Mundo **para que** vosotros podáis ser el Primero.

Sabemos que las cosas son aún peores. Porque los países del Norte tenéis además vuestros pobres, vuestro Tercer Mundo interior para que los ricos seáis más riquísimos. A los mil millones de pobres del SUR hay que sumar los cincuenta millones que ha contado en su interior la Europa de los Doce. Y las decenas que **no** cuentan los Estados Unidos. Y los doscientos millones de pobres que acabáis de fabricar en la ex-URSS y los países del Pacto de Varsovia.

Un obscuro ADAM SMITH INSTITUTE ha publicado en Londres a finales de enero de este año un libro (**El mercado y el medio ambiente**) en el que se atreve a recetarnos más capitalismo. En el que propone privatizar las ballenas y los elefantes para evitar que se extingan. En el que propone privatizar los bosques tropicales y el agua y el aire. En

el que propone cobrarnos dinero por respirar.

Pero ya basta. Esto no va a seguir así. En la genocida España, que el día de hoy está obscenamente celebrando el V Centenario del comienzo de su labor genocida, sus pobres tienen un refrán: "A cada cerdo le llega su San Martín".

Vuestro San Martín, ricos del Norte, capitalistas explotadores del mundo, está a punto de llegar. Estáis celebrando el Reich de los 500 años. No vais a poder llegar al capicúa 505. Y eso supondrá para nosotros el pan, la belleza y la alegría. ¡Malditos seáis!

Firmado: **ESPARTACO**"

La capacidad para sincronizar docenas de atentados y asaltos en varios continentes y para traducir e imprimir el manifiesto en varias docenas de idiomas europeos, americanos, africanos y asiáticos, preocupó al Grupo de los 7.

La OTAN emitió un comunicado condenando enérgicamente la "campana de acciones terroristas", lamentando la destrucción de edificios diplomáticos españoles y las muertes de su personal diplomático y consular así como la de los invitados a las recepciones que estaban celebrando. La OTAN recordó también que la cumbre de la organización del 7 de noviembre de 1991 había acordado la adopción de un nuevo **concepto estratégico** de la Alianza, a través de un documento político que fué hecho público (cosa que sucedía por primera vez en la historia de la Alianza). En ese documento la OTAN se autodefinió como estructura política complementaria de la CE, del CSCE, de la UEO y del Consejo de Europa y añadió a su tradicional función defensiva, la de **responder a los riesgos que se presenten fuera de zona**. La OTAN recordaba ahora que se definieron como tales la puesta en cuestión de los intereses de seguridad de la Alianza Atlántica por "la proliferación de armas de destrucción masiva, la quiebra de aprovisionamientos fundamentales o por **actos de terrorismo o sabotaje**". Recordaba también que, según ese **nuevo concepto**, puede actuar -y actuará- **sin que haya un previo ataque directo** si se estima que hay un riesgo para la Alianza.

La OTAN recordó también en su comunicado que los ministros de Defensa de la Alianza Atlántica acordaron el 13 de diciembre de 1991 que los países de la Alianza implicados en operaciones bélicas fuera de Europa podrán servirse de la infraestructura militar común de la Alianza (puertos, aeropuertos, etc).

En definitiva, la OTAN recordaba al mundo que desde finales de 1991 había asumido la función de **gendarme interior** en el ámbito de Norteamérica (USA y Canadá) y del Espacio Económico Europeo más los países del Este. Y la función de **Policía Mundial** del Norte en el Sur.

Los servicios de Inteligencia de la OTAN creyeron averiguar rápidamente la **autoría del Manifiesto Spartaco**: los comunistas "residuales" latinoamericanos según el informe que fué filtrado para que todos los medios de comunicación de masas del "Mundo libre" montaran una enérgica campaña al respecto.

Las pistas eran dos. Una la utilización del nombre de Espartaco. Un avisado agente de la CIA recordó que un escritor comunista norteamericano, Howard FAST, había publicado algo sobre Spartaco e incluso se había hecho una película con otro guionista también comunista. El agente de la CIA exultó de satisfacción cuando su colega alemán le informó de que el peligrosísimo partido comunista alemán había empezado llamándose Liga Espartaquista.

La otra pista era semántica. En el **Manifiesto de Espartaco** se utilizaba una consigna (el pan, la belleza y la alegría) que coincidía con la marcada por la **Declaración de San Pablo** del 4 de julio de 1990. Emitida al final del Encuentro de partidos y organizaciones de Izquierda de América Latina y El Caribe en Sao Paulo, Brasil, los días 2-4 de julio de 1990. Y en el que habían participado los Partidos Comunistas de Argentina, Brasil, Chile, Colombia más otros disfrazados en Frentes de Liberación, como el Farabundo Martí de El Salvador y toda una serie de Frentes, Movimientos y Partidos "compañeros de viaje" de los comunistas, según la CIA.

Pero el **Manifiesto Espartaco** fué mucho más que un papel de una "conspiración comunista residual". Fué el aviso premonitorio de la rebelión de los pueblos del Sur que los pueblos de Norte fueron incapaces de sofocar por una razón estratégica: estalló en tantos focos a la vez y se propagó a tantos otros "estallando por simpatía" (en el doble sentido de química de los explosivos y de solidaridad internacionalista), que las "fuerzas de intervención rápida" de la OTAN fueron insuficientes para sofocarla.

La rebelión estalló en las megaciudades latinoamericanas. Y no fué el fruto de ninguna "conspiración". Sino el fruto de la dinámica interna de las estructuras, es decir las modificaciones espontáneas de los hechos sociales de masas. Las potencias capitalistas no fueron capaces de prever las consecuencias del modelo de "desarrollo capitalista mundial" que amontonó a la población de los países del Sur en gigantes y monstruosas malformaciones urbanas.

La conferencia de Barcelona del 19-22 de mayo de 1986 había sido un aviso. Datos del año anterior, 1985, indicaban ya que el 40% de la población mundial residía en zonas urbanas y que la población urbana de los eufemísticamente llamados "países en desarrollo" superaba ya en más de 300 millones a la de los países desarrollados, esperándose que en el año 2000 la doblaría. La Conferencia seleccionó 78 grandes ciudades con una población que se estimaba sería de cuatro millones de habitantes o más en el año 2000. Sólo 15 de ellas estaban situadas en Europa y Estados Unidos.

Sólo cinco años después la situación y las expectativas habían empeorado notablemente. En 1991 había ya 37 urbes con más de cinco millones de habitantes y de ellas 25 se emplazaban en países del SUR cuando en 1950 había sólo diez aglomeraciones de ese tamaño y seis estaban en los países industrializados (Nueva York, Londres, Rhin-Ruhr, Tokio-Yokohama, París y Chicago). En esos 41 años la población de Khinshasa se había multiplicado por 20, la de Lagos por 30, la de Abiyán por 35.... En mayo de 1991 la Asamblea Mundial de la Salud celebrada en Ginebra fué dedicada por la Organización Mundial de la Salud al tema "Estrategias para la salud frente a una galopante urbanización". El informe de la OMS a la Asamblea lanzó dos gráficos mensajes: a) "las megaciudades pueden conducir a la megacrisis" y b) "respirar puede ser arriesgado para la salud de uno" en numerosas ciudades. Sólo en América Latina 24.000 personas mueren cada año por la exposición permanente a elevados niveles de contaminación atmosférica, dijo la OMS en su informe. Añadiendo que al menos 600 millones de moradores urbanos en el mundo del SUR (la OMS decía "mundo en desarrollo") viven en casas y

comunidades que amenazan su vida y su salud y tienen un inadecuado o ningún acceso a los servicios sanitarios. 253 millones de personas residentes en ciudades de países del Sur, según la OMS, no disponen de agua potable ni equipos de sanidad, lo que acentúa el brote de enfermedades de cólera, diarreas y epidemias de cólera. Los millones de mujeres que viven en esas ciudades del Sur corren un riesgo de morir de parto **150 veces superior** al de las mujeres que viven en los países industrializados, en el Norte. La OMS señaló que en América Latina **dentro de las mismas** grandes ciudades, la mortalidad de los niños y mujeres analfabetas era cuatro veces mayor que en las zonas ricas de las ciudades. Y que más de 20 millones de niños de las ciudades latinoamericanas carecen de casa y de techo: son los "niños de la calle".

La ciudad de México es el ejemplo y campeón de ese proceso. En 1907 sólo tenía medio millón de habitantes. En 1940 sumaba 1.700.000 habiéndose multiplicado por tres veces y media. De 1940 a 1950, en sólo diez años, casi dobló pasando a tres millones doscientos mil. En 1970 ya tenía **nueve millones y cuarto**, y ocupaba el sexto lugar en el mundo por número de habitantes. En 1980 había escalado al tercer lugar, sumando **quince millones** de personas. Y en 1991 era la más monstruosa aglomeración urbana del mundo con **veintidós millones** de habitantes. En un país con casi dos millones de kilómetros cuadrados de extensión uno de cada cuatro mejicanos se amontonaban en la capital. Que concentraba el 40% de la industria nacional.

México estaba ya en 1991 fuera de todo control racional posible. Treinta y dos mil empresas y cuatro millones de vehículos emitiendo gases suponían **cinco millones de toneladas de contaminantes** lanzadas cada año al aire. El 75% de la contaminación del aire se produce por la circulación de los vehículos que provocó peligrosísimas concentraciones de plomo en el aire. Se suprimió el plomo introduciendo componentes de rápida combustión. Pero esos originaron una fuerte concentración de ozono, que es oxidante y provoca graves molestias respiratorias. Se implantó el sistema **Hoy no circula** que prohíbe circular a cada coche un día a la semana y el 70% de la clase media alta y el 100% de la alta se compró otro coche de forma que el número de vehículos aumentó en 650.000 después del **Hoy no circula**. En 1991 sólo **seis (6)** de los 365 días del año hubo aire "aceptable" en la ciudad de México, según la red de 25 estaciones de vigilancia. Mientras que en 178 días la contaminación del aire superó los niveles en los que los menores de edad tienen molestias, en otros 172 se pasó el nivel en que todas las personas sensibles tienen molestias y hubo 8 días en los que se sobrepasó el nivel de **molestias intolerables**. La contaminación del aire supuso doce millones de días de incapacidad laboral al año, veinte mil incapacidades permanentes y mil trescientas muertes anuales según la Confederación de Trabajadores de México.

En febrero de 1993 la contaminación del aire superó el nivel de molestias intolerables durante doce días seguidos superando todos los récords anteriores. El séptimo día se declaró la emergencia general y se paralizó totalmente la actividad de la población cerrando fábricas, oficinas, escuelas y prohibiendo la circulación de vehículos excepto los oficiales (restringidos). La chispa de la rebelión la desencadenó el Subsecretario de Ecología, un hombre con historial de notorio imbécil que volvió a repetir en una emisión de televisión en directo su "teoría" de que "ese color oscuro que todos vemos en el medio ambiente de la ciudad de México no es contaminación ambiental, sino que el 80% de ese tinte es neblina, y el resto ozono que no se puede erradicar", añadiendo que la situación de los doce días pasados no debía exagerarse de forma alarmista y que todos debían agradecer "la eficacia con la que el Gobierno ha manejado la situación". Una muchedumbre furiosa asaltó la emisora de televisión. El imbécil fue defenestrado junto con sus ayudantes desde una altura de diez pisos y la multitud destrozó

la emisora no sin que varios exaltados lanzaran antes a las ondas furiosas llamadas a "dar una lección" a todos los políticos, gobernantes, funcionarios, policías y empresas yanquis. El llamamiento prendió como fuego en rastrojo en la rabia de varios cientos de miles de personas que salieron a las calles a vengar sus sufrimientos mediante una catarsis de destrucción. La policía mexicana actuó con su habitual contundencia sólo para ser arrollada y literalmente descuartizada después de haber producido algunos centenares de muertos en los manifestantes. La ciudad enloqueció. Las unidades del ejército fueron barridas por la ira de masas inmensas a las que los muertos y heridos por los soldados sólo suponían nuevas teas para encender odio y furor más intensos. Las embajadas de Estados Unidos, Japón y la Unión Europea fueron saqueadas y quemadas. Como todas las sedes y oficinas de empresas norteamericanas. Se desató la "caza del gringo" alternada con saqueos a mercados, tiendas y almacenes, incendios por millares. Cinco horas después de comenzar los sucesos, el Presidente de México pidió ayuda al de Estados Unidos. En un nuevo error de cálculo, ambos pensaron que una enérgica intervención de fuerzas de élite de intervención rápida podrían "reestablecer el orden". Transcurridas otras diez horas se habían hecho decenas de miles de muertos a los amotinados pero 20.000 soldados norteamericanos habían sido destruidos por el puro peso físico de las muchedumbres que se les oponían, por su inexperiencia previa en una lucha callejera urbana de ese nivel. Y por la decisiva intervención de unidades del ejército mexicano que se volvieron contra ellos por su espalda y por sus flancos, incapaces de soportar la matanza de sus compatriotas.

La televisión empeoró las cosas. Prácticamente todo el planeta pudo contemplar en directo largas secuencias de feroces luchas y destrucciones y centenares de cadáveres de soldados americanos colgados semidesnudos de los pies de farolas o ensartados vivos en los picos de las verjas de residencias caras, ruinas de fábricas norteamericanas y de edificios de oficinas de sus empresas.

El ejército norteamericano invadió México. Y en el momento de conocerse esa noticia los veinte millones de habitantes de Sao Paulo y los siete de Lima, dirigidos estos últimos por Sendero Luminoso, desencadenaron la "caza del gringo" y la "destrucción de lo yanqui". El Pentágono volvió a infravalorar la situación y, además de enviar las flotas al Atlántico Sur y al Pacífico Sur, quiso aprovechar la ocasión y lanzó una invasión de Cuba.

Los "halcones" israelíes y los racistas sudafricanos creyeron también llegada su oportunidad. Los israelíes lanzaron un devastador ataque nuclear "preventivo" contra Siria, Irak y Jordania. Los sudafricanos derrocaron al "entregista" Gobierno y declararon restablecido el **apartheid** en toda su crudeza.

Todo empezó a ir mal para Estados Unidos y sus aliados. Una oleada de indignación sacudió el mundo islámico. Ataques aéreos iraníes y pakistaníes destruyeron con bombas atómicas pakistaníes Tel-Aviv y Haifa. Los palestinos de los territorios ocupados se fajaron por decenas de miles al arma blanca con los colonos israelíes. Las petromonarquías traidoras fueron derrocadas. Tres millones de musulmanes se lanzaron a la insurrección en Francia y un millón y medio de turcos en Alemania. Cuba resistió. Todo el continente americano desde la Tierra de Fuego al Río Grande se levantó para "cazar al gringo". Encorajinados por las matanzas de la policía y el ejército racistas-sudafricanos, millones de negros los neutralizaron a costa de inmensas pérdidas y empezaron a lanzar blancos al Océano por millares. El resto de África se dedicó también a la caza del blanco. Las tropas francesas e inglesas enviadas a África para rescatar y proteger a sus ciudadanos y las flotas enviadas hacia América tuvieron que regresar para intentar sofocar los disturbios en Europa. Cuba seguía resistiendo y ya había arrojado

al mar a uno de los cuerpos expedicionarios y recuperado Guantánamo.

El ejército norteamericano era ya impotente para dominar la situación y el Pentágono estaba empezando a considerar el uso de las bombas de neutrones aunque hubiera de hacerse también sobre cientos de miles de soldados norteamericanos. Cuando, siguiendo la regla de que todo lo que puede empeorar, empeora, la rebelión estalló también en territorio norteamericano, en la gran mayoría de sus grandes ciudades, encendida por el infraproletariado interior y por el proletariado inmigrado. Decenas de millones de chicanos y de negros se solidarizaron con los negros africanos y con los latinoamericanos que estaban sabiendo masacrados.

Cuando ya todo el Norte estaba sumergido en el caos menos Japón, la China comunista utilizó sus misiles nucleares para sembrar en él la destrucción.

En quince días la rebelión de los pueblos del Sur hundió al Norte en el caos y la derrota. Porque el Norte infravaloró la rebelión incluso cuando estaba ya produciéndose.

11.18. ESCENARIO 17 YIHAD Y IV REICH

Cuando todo hubo pasado los especialistas revisaron la historia reciente buscando la **esquina peligrosa**, la fecha en la que se produjo el hecho que encerraba las **semillas del futuro**, el momento en que empezaba el giro que desviaba la marcha del proceso histórico por sendas hasta ahora impensadas.

Una de las soluciones propuestas para esta indagación sostenía que todo empezó el 30 de agosto de 1991.

Fué una secuela del "golpe de agosto" frustrado en la URSS y que, a la postre, facilitó que el día de Navidad de ese año se arriara para siempre la bandera roja de la hoz y el martillo en la cúpula del Kremlin. El 30 de agosto la República Soviética de Azerbaiyán declaró su independencia.

Nadie se fijó mucho en la noticia pero realmente allí empezó todo. Los azeríes habían tenido una efímera república independiente en el período 1918-1920. Pero lo importante es que los azeríes (que son una inmensa mayoría -83%- de los 7 millones de habitantes, con sólo un 6% de rusos y otro 6% de armenios) son musulmanes chiíes y tienen petróleo (producían un cuarto de millón de barriles diarios a finales de 1990).

Y las autoridades de Bakú habían manifestado repetidas veces su deseo de unirse a sus hermanos chiíes iraníes del otro lado de la frontera. De hecho, cuando en enero de 1990 las tropas soviéticas intervinieron en Bakú para frenar la violencia de los azeríes contra los armenios, miles de azeríes cortaron la alambrada que servía de frontera a la URSS con IRAN y por el río Aras se refugiaron en las regiones limítrofes iraníes.

Los chiíes iraníes se presentaban como los mejores socios posibles para sus hermanos chiíes azeríes. Iran era el segundo productor de petróleo de la OPEP (bombeando tres millones y medio de barriles diarios) y tenía la experiencia, la técnica y los medios necesarios para reentalizar y reordenar la producción petrolífera azerí. Y para usar el oleoducto que cruza la república de Azerbaiyán como medio para enviar petróleo a Europa. Y en enero de 1990 las autoridades de Teherán ya habían advertido públicamente que la lucha de los azeríes no tenía otro objetivo que defender los valores del Islam.

En la cumbre de jefes de estado de la Conferencia de la Organización Islámica celebrada en Dakar el 9 de diciembre de 1991 y días siguientes, la delegación del IRAN fue una de las más numerosas: más de 300 personas encabezadas por el Presidente Akbar RAFSANYANI. Irán no había acudido a las dos cumbres anteriores (Casablanca 1984 y Kuwait 1987). En la cumbre de Dakar Azerbaiyán ingresó en la Conferencia de la Organización Islámica, apadrinada por la delegación iraní, que acompañó a sus delegados en el desplazamiento a Dakar, así como a los de las también Repúblicas ex-soviéticas de Kazajstan y a los de la coalición de la oposición de Afganistán. Estos últimos fueron readmitidos como miembros de la Conferencia representando a Afganistán.